Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 мая 2025 года дело № 7527-24-00-3/4883 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Врачебно-физкультурный диспансер» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Ережепов Ербол Серікұлы» в лице Ережепов Ербол Серікұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Сулейменова А.С.
представитель ответчика Ахметова А.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

6 февраля 2025 года коммунальное государственное учреждение «Врачебно-физкультурный диспансер» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области (далее-заказчик) и индивидуальный предприниматель «Ережепов Ербол Серікұлы» в лице Ережепов Ербол Серікұлы (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №9.

По условиям договора поставщик обязался поставить товар на сумму 18 124 800 тенге, в срок до 4 марта 2025 года.

Коммунальное государственное учреждение «Врачебно-

физкультурный диспансер» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Указав на неисполнение поставщиком обязательств по поставке товара.

В отзыве ответчика указано, что товар проходит таможенную очистку, ссылаясь на принятие всех зависящих мер для исполнения договора.

Представитель истца Сулейменова А.С. в суде поддержала доводы иска. Просила суд удовлетворить требования в полном объеме.

В суде представитель ответчика Ахметова А.Б. иск не признала, пояснив, что товар будет поставлен в ближайшее время, в связи с чем поставщик готов оплатить несутойку за просрочку в поставке товара. Просила отказать в удовлетоврении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Обсуждая указанное требование, суд принимает во внимание, что согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Суд установил, что поставщиком товар в срок до 4 марта 2025 года

В соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 27.05.2025

Дата вступления в законную силу: 27.06.2025, судья Сатбаева Г. А., 15.07.2025

производству.

Согласно части 1 и 2 статьи 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими. В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций. Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. Лицо вправе ссылаться только на те доказательства, которые были раскрыты в ходе подготовки дела к судебному разбирательству либо в ходе судебного разбирательства, в случаях, установленных частью первой настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были предоставлены сторонами и исследованы в судебном заседании. При этом нормами статьи 225 предписано, что суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Ответчиком доказательств поставки товара не предоставлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению, поскольку поставщиком не был исполнен договор.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Врачебно-физкультурный диспансер» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Ережепов

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 27.05.2025

Дата вступления в законную силу: 27.06.2025, судья Сатбаева Г. А., 15.07.2025

Ербол Серікұлы» в лице Ережепов Ербол Серікұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок –удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Ережепов Ербол Серікұлы» в лице Ережепов Ербол Серікұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ережепов Ербол Серікұлы» в лице Ережепов Ербол Серікұлы в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 27.05.2025

Дата вступления в законную силу: 27.06.2025, судья Сатбаева Г. А., 15.07.2025

7527-25-3-1/4999