КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 февраля 2025 года №3313-24-00-2/2666 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Некоммерческое акционерное общество «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»,

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель «Азамат» - Саулебек Азамат Бақытбекұлы»,

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.Взыскание неустойки,

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
Стороны в судебном заседании не участвовали,

## ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

3 ноября 2024 года между НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» и индивидуальным предпринимателем «Азамат» - Саулебек Азамат Бақытбекұлы» заключен договор о государственных закупках № 990140003041/240996/00 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался поставить товар, а именно - Плитка тактильная на общую сумму 774 000 тенге в срок 16 календарных дней после заключения договора, заказчик обязался принять и оплатить выполненные работы.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору надлежащим образом не исполнены, указывая, что доставка товара произведена, однако он не соответствует технической спецификации, в последующем товар не был заменен, в связи с чем, просит признать

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 11 610 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил, вместе с тем ранее обращался в суд со встречным иском, который 30 декабря 2024 года был возвращен.

Представитель истца в суде не участвовал, согласно поступившему ходатайству, подтвердил изложенные доводы, поддержал заявленные требования, просил иск удовлетворить, также указал, что срок действия договора истек 31 декабря 2024 года.

Представитель ответчика извещенный о времени и месте в судебном заседании не участвовал, о причинах своей неявки суду не сообщил.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

В данном случае неявку ответчика суд признает по неуважительным причинам, поэтому посчитал возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему выводу.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, товар не поставлен.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 24.02.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Киргабаков М. Б., 20.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



заключении договора, поставленный товар не соответствует технической спецификации о чем составлен соответствующий акт от 26 ноября 2024 года.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 11 617 тенге за период соответствующий условиям Договора 15 дней исходя из стоимости поставки товара 774 000 тенге.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, поставка товара не произведена, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 349 тенге, также согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 1 966 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Азамат» - Саулебек Азамат Бақытбекұлы» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Азамат» - Саулебек Азамат Бақытбекұлы» в пользу некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» БИН 990140003041

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 24.02.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Киргабаков М. Б., 20.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



неустойку в размере 11 610 (одиннадцать тысяч шестьсот сорок) тенге, также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 349 (триста сорок девять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Азамат» - Саулебек Азамат Бақытбекұлы» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 24.02.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Киргабаков М. Б., 20.06.2025

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» АКПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство