КОПИЯ/КӨШІРМЕ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 октября 2025 года дело №6399-25-00-2а/904 г.Усть-Каменогорск

Судебная коллегия по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда в составе:

председательствующего судьи Салатова Д.С.,

судей Неверовой И.В., Ситдикова Г.Г.,

с участием представителей истца акционерного общества «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» (далее – АО «НК «ҚазАвтоЖол») Токежановой Э.К., Касенова А.Е.,

представителя ответчика товарищества с ограниченной ответственностью «Востоквзрывпром» (далее – ТОО «Востоквзрывпром») Наконечного Р.В.,

представителя третьего лица товарищества с ограниченной ответственностью «Научно исследовательская и производственная Компания «Каздоринновация» (далее – ТОО «НИиПК «Каздоринновация») Косшибаева Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по иску АО «НК «ҚазАвтоЖол» к ТОО «Востоквзрывпром» о признании недобросовестным участником закупок, поступившее по апелляционной жалобе истца АО «НК «ҚазАвтоЖол» на решение специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 18 августа 2025 года,

УСТАНОВИЛА :

АО «НК «ҚазАвтоЖол» обратилось в суд с иском к ТОО «Востоквзрывпром» о признании недобросовестным участником закупок. В обоснование своих требований истец указал, что на основании Закона Республики Казахстан «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» и итогов закупок проведенных способом тендера №12617723-1 от 26 июля 2024 года, между ним и ответчиком был заключен договор о закупках работ, не связанных со строительством № 23 от 6 августа 2024 года (далее – Договор). По условиям Договора ответчик обязался выполнить работы согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях. В соответствии с приложением №1 к Договору ответчик обязался выполнить работы по среднему ремонту автомобильных дорог республиканского значения: Р-25 «Усть-Каменогорск-Алтай-Улкен Нарын-Катон-Карагай-Рахмановские ключи» км.151-186, 199-203, 205-207, 211-214 (в/трубы км. 184, 243, 262, 265, 278) в течение 8 месяцев с даты начала производства работ (за исключением зимнего периода согласно СП РК 2.04-01-2017). 11 апреля 2025 года сторонами подписан график производства работ в период с апреля по июль 2025 года. Однако ответчик к выполнению работ согласно утвержденному графику не приступил, что привело к существенному нарушению сроков выполнения работ и нарушению условий Договора. В связи с этим истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником закупок.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Салатов Д. С., 05.11.2025
Документ подписан: Неверова И. В., 05.11.2025
Документ подписан: Ситдиков Г. Г., 04.11.2025

Также АО «НК «ҚазАвтоЖол» обратилось в суд с иском к ТОО «Востоквзрывпром» о признании недобросовестным участником закупок в связи с ненадлежащим исполнением договора о закупках работ, не связанных со строительством № 25 от 6 августа 2024 года, предметом которого являлись работы по среднему ремонту автомобильной дороги республиканского значения А-3 «Алматы-Усть-Каменогорск-Шемонаиха-граница РФ» (собходом Сарканд, Аягоз и подъездом к перевалу Мукры) км. 1175-1191,1194-1212).

Определением специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 24 июня 2025 года гражданские дела искам АО «НК «ҚазАвтоЖол» к ТОО «Востоквзрывпром» о признании недобросовестным участником закупок объединены в одно производство.

Определением специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 18 августа 2025 года иск АО «НК «ҚазАвтоЖол» к ТОО «Востоквзрывпром» о признании недобросовестным участником закупок по договору о закупках работ, не связанных со строительством №25 от 6 августа 2024 года оставлен без рассмотрения.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 18 августа 2025 года в удовлетворении исковых требований АО «НК «ҚазАвтоЖол» к ТОО «Востоквзрывпром» о признании недобросовестным участником закупок отказано.

В апелляционной жалобе АО «НК «ҚазАвтоЖол» просит решение суда отменить и вынести по делу новое решение, которым удовлетворить его требования, так как суд первой инстанции не принял во внимание, что по условиям Договора, ответчик обязался выполнить работы в течение 8 месяцев с даты начала производства работ, исключая зимний период. Ордера на выполнение работ выданы ответчику 21 августа 2024 года. Финансирование ответчика было обеспечено в полном объёме. Графиком производства работ не было предусмотрено выполнение работ в 2024 году. Началом выполнения работ являлся апрель 2025 года. Однако в апреле 2025 года ответчик к выполнению работ не приступил, тогда как погодные условия позволяли производить работы. При этом график выполнения работ был составлен с учетом допустимых климатических условий. Согласно актов простоя, составленных технадзором, ответчик приступил к работам только 1 июня 2025 года. Простой составил 85 календарных дней, что привело к существенному отставанию от утвержденного графика и нарушению условий Договора. Ввиду указанных обстоятельств решение суда первой инстанции является необоснованным и подлежит отмене.

Выслушав объяснения представителей АО «НК «ҚазАвтоЖол» Токежановой Э.К., Касенова А.Е., объяснения представителя третьего лица ТОО «НИиПК «Каздоринновация» Косшибаева Т.А., поддержавших доводы апелляционной жалобы, объяснения представителя ответчика ТОО

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Салатов Д. С., 05.11.2025
Документ подписан: Неверова И. В., 05.11.2025
Документ подписан: Ситдиков Г. Г., 04.11.2025

«Востоквзрывпром» Наконечного Р.В., считавшего решение суда правильным, проверив имеющиеся в деле доказательства, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

Как установлено судом первой инстанции, по итогам закупок проведенных в соответствии с требованиями Закона Республики Казахстан «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» способом тендера №12617723-1 от 26 июля 2024 года, между АО «НК «ҚазАвтоЖол» (заказчик) и ТОО «Востоквзрывпром» (подрядчик) был заключен договор о закупках работ, не связанных со строительством № 23 от 6 августа 2024 года (далее – Договор).

В соответствии с пунктом 2.1 Договора, подрядчик обязался выполнить работы согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее – работа), являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязался принять выполненную работу и оплатить за неё на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения подрядчиком своих обязательств по Договору.

В силу пункта 2.2 Договора и приложения №1 к Договору, ответчик обязался выполнить работы по среднему ремонту автомобильных дорог республиканского значения: Р-25 «Усть-Каменогорск-Алтай-Улкен Нарын-Катон-Карагай-Рахмановские ключи» км.151-186, 199-203, 205-207, 211-214 (в/трубы км. 184, 243, 262, 265, 278) в течение 8 месяцев с даты начала производства работ (за исключением зимнего периода согласно СП РК 2.04-01-2017).

Согласно пункту 3.1 Договора, общая сумма Договора определяется Приложением №1 к Договору и составляет 3.310.630.023.51 тенге и включает все расходы, связанные с выполнением Работ(ы), а также все налоги и сборы, предусмотренные законодательством Республики Казахстан, в том числе НДС 354.710.359.66 тенге (далее – сумма Договора).

8 августа 2024 года ТОО «Востоквзрывпром» были выданы ордера на выполнение работ.

21 августа 2024 года ТОО «Востоквзрывпром» по акту приема-передачи были переданы объекты производства работ.

С декабря 2024 года по апрель 2025 года ТОО «Востоквзрывпром» на ЭСКРОУ-счет для заготовки дорожно-строительных материалов АО «НК «ҚазАвтоЖол» перечислило 1.074.543.734,69 тенге.

В соответствии с пунктом 14.39 Договора, подрядчик в течение 20 (двадцати) дней со дня подписания настоящего Договора обязан представить на утверждение Заказчику Ведомость договорной цены, График мобилизации Оборудования, а также График производства Работ, согласованные с Технадзором.

Согласно подпункту 13) пункта 1.1 Договора, график производства работ - документ, составляемый в разрезе месяцев, который содержит

6399-25-3-2/905

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Салатов Д. С., 05.11.2025
Документ подписан: Неверова И. В., 05.11.2025
Документ подписан: Ситдиков Г. Г., 04.11.2025

обобщенную информацию о сроках и обязательствах Подрядчика по исполнению конкретных объемов работ по проекту, в физическом и денежном выражении.

Во исполнение своих обязательств ТОО «Востоквзрывпром» представило АО «НК «ҚазАвтоЖол» график производства работ согласованный с технадзором, функции которого исполняло ТОО «НИиПК «Каздоринновация».

11 апреля 2025 года АО «НК «ҚазАвтоЖол» утвердило представленный ТОО «Востоквзрывпром» график производства работ.

Из содержания составленного самим ТОО «Востоквзрывпром» графика производства работ от 11 апреля 2025 года следует, что ТОО «Востоквзрывпром» должно приступить к производству работ в апреле 2025 года и завершить их до 1 июля 2025 года. Производство работ в 2024 году указанным графиком не предусматривалось.

Однако ТОО «Востоквзрывпром» свои обязательства не выполнило и в апреле 2025 года не приступило к выполнению работ в сроки указанные в утвержденном графике производства работ.

В ходе судебного разбирательства факт нарушения ТОО «Востоквзрывпром» графика производства работ был подтвержден объяснениями представителя третьего лица ТОО «НИиПК «Каздоринновация» Косшибаева Т.А., актами осмотра автомобильной дороги Усть-Каменогорск-Алтай-Улкен Нарын – Катон – Карагай - Рахмановские ключи» км.151-186, 199-203, 205-207, 211-214 от 30 апреля 2025 года и актами простоя, составленными представителем технадзора за период с 4 по 30 апреля 2025 года, из которых следует, что в апреле 2025 года на объекте отсутствовала строительная техника и персонал.

В судебном заседании представитель ТОО «Востоквзрывпром» Наконечный Р.В. не оспаривал, что фактически к выполнению работ ТОО «Востоквзрывпром» приступило только 1 июня 2025 года.

Таким образом, ненадлежащее исполнение ТОО «Востоквзрывпром» своих обязательств по Договору нашло своё подтверждение приведенными выше доказательствами.

Из объяснений представителей АО «НК «ҚазАвтоЖол» Токежановой Э.К. и Касенова А.Е. следует, что в связи с несвоевременным началом производства работ ТОО «Востоквзрывпром» на момент рассмотрения дела фактически выполнило работы только на 15%, на сумму 500.864.019,58 тенге.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 2 статьи 10 Закона Республики Казахстан от 8 июня 2021 года «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора», реестр недобросовестных участников закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

6399-25-3-2/905

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Салатов Д. С., 05.11.2025
Документ подписан: Неверова И. В., 05.11.2025
Документ подписан: Ситдиков Г. Г., 04.11.2025

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником закупок, за исключением случаев выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени) и полного исполнения им договорных обязательств.

Поскольку ТОО «Востоквзрывпром» ненадлежащим образом исполнило свои обязательства, суд апелляционной инстанции находит вывод суда первой инстанции об отсутствии оснований для признания ТОО «Востоквзрывпром» недобросовестным участником закупок ошибочным.

Доводы ТОО «Востоквзрывпром», как и вывод суда первой инстанции о том, что производить работы в апреле 2025 года ТОО «Востоквзрывпром» не представлялось возможным ввиду погодных условий, суд апелляционной инстанции находит несостоятельными, так как пунктом 10.16 СНиП 3.06.03-85 «Автомобильные дороги», на которые ссылались ответчик, а также суд первой инстанции предусмотрено, что укладку горячих и холодных смесей следует производить весной и летом при температуре окружающего воздуха не ниже 5°С, осенью - не ниже 10°С; теплых смесей - при температуре не ниже минус 10°С.

То есть, указанными требованиями допускается производство укладки теплых смесей при температуре окружающего воздуха минус 10°С. При этом ТОО «Востоквзрывпром» не представило доказательств, свидетельствующих о том, что температура воздуха в апреле 2025 года исключала возможность проведения работ по укладке теплых смесей.

Более того, из составленного ТОО «Востоквзрывпром» и утвержденного АО «НК «ҚазАвтоЖол» графика производства работ следует, что в апреле 2025 года были предусмотрены работы не по укладке холодных или теплых смесей (асфальта), а по ликвидации пучинистых мест (Земляные работы. Разработка с погрузкой, перевозка, планировка, засыпка траншеи, уплотнение. Щебень из плотных горных пород для строительных работ, смесь песчано-гравийная природная). В этой связи температура окружающего воздуха в апреле 2025 года не могла являться препятствием для выполнения указанных работ.

Доводы ТОО «Востоквзрывпром» о том, что невыполнению работ препятствовало несвоевременное финансирование со стороны АО «НК «ҚазАвтоЖол», суд апелляционной инстанции также находит несостоятельными, так как ТОО «Востоквзрывпром» само отказалось от авансовых платежей, заключив с АО «НК «ҚазАвтоЖол» дополнительное соглашение № 1 от 16 августа 2024 года.

Несостоятельными суд апелляционной инстанции находит доводы ТОО «Востоквзрывпром» о пропуске АО «НК «ҚазАвтоЖол» срока обращения с

6399-25-3-2/905

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Салатов Д. С., 05.11.2025
Документ подписан: Неверова И. В., 05.11.2025
Документ подписан: Ситдиков Г. Г., 04.11.2025

иском в суд о признании его недобросовестным участником закупок, поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи 620 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Пунктом 5.28 Договора предусмотрено, что подрядчик обязан ежемесячно не позднее 20 (двадцатого) числа отчетного месяца, представить Заказчику акт выполненных работ с приложением исполнительно-технической документации, счет-фактуру, справку о стоимости выполненных Работ, согласованные с техническим и авторским надзорами, также указанные документы, подписанные ключами ЭЦП представляются Подрядчиком Заказчику посредством Единой информационной системы E-Qurylys.

Поскольку по согласованию между сторонами в Договоре предусмотрены сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки), не завершение ТОО «Востоквзрывпром» в срок до 20 апреля 2025 года работ предусмотренных графиком производства работ и не представление АО «НК «ҚазАвтоЖол» акта выполненных работ являлось нарушением Договора и соответственно началом течения срока обращения его в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником закупок. Поскольку обращение АО «НК «ҚазАвтоЖол» в суд с названным иском к ТОО «Востоквзрывпром» имело место 14 мая 2025 года, установленный законом срок со стороны АО «НК «ҚазАвтоЖол» пропущен не был.

Ссылка суда первой инстанции на расхождение между условиями договора и графиком выполнения работ в части срока завершения работ, основанием для отказа в удовлетворении иска АО «НК «ҚазАвтоЖол» не являлось, так как условия Договора в части завершения сроков выполнения работ сторонами не оспаривались и не признаны недействителными.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции считает необходимым решение суда первой инстанции об отказе в удовлетворении исковых требований АО «НК «ҚазАвтоЖол» к ТОО «Востоквзрывпром» о признании недобросовестным участником закупок отменить и вынести по делу новое решение, которым исковые требования АО «НК «ҚазАвтоЖол» к ТОО «Востоквзрывпром» о признании недобросовестным участником закупок удовлетворить. Признать ТОО «Востоквзрывпром» недобросовестным участником закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

6399-25-3-2/905

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Салатов Д. С., 05.11.2025
Документ подписан: Неверова И. В., 05.11.2025
Документ подписан: Ситдиков Г. Г., 04.11.2025

Исходя из содержания приведенных правовых норм, суд апелляционной инстанции считает необходимым взыскать с ТОО «Востоквзрывпром» в доход государства государственную пошлину в сумме 1.966 тенге.

Руководствуясь подпунктом 1) части 1 статьи 424, подпунктом 1) статьи 425, статьёй 426 ГПК, коллегия

ПОСТАНОВИЛА :

Решение специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 18 августа 2025 года отменить и вынести по делу новое решение, которым исковые требования АО «НК «ҚазАвтоЖол» к ТОО «Востоквзрывпром» о признании недобросовестным участником закупок удовлетворить.

Признать ТОО «Востоквзрывпром» недобросовестным участником закупок.

Взыскать с ТОО «Востоквзрывпром» в доход государства государственную пошлину в сумме 1.966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционную жалобу АО «НК «ҚазАвтоЖол» удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу со дня оглашения.

Стороны, лица, участвующие в деле, другие лица, интересы которых затрагиваются судебным актом, и их представители, прокурор вправе с соблюдением требований статей 435, 436 ГПК подать ходатайство или принести протест о пересмотре постановления суда апелляционной инстанции в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в Кассационный суд по гражданским делам.

Председательствующий: **Салатов Д.С.**

судьи: **Неверова И.В.**

Ситдиков Г.Г.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Салатов Д. С., 05.11.2025
Документ подписан: Неверова И. В., 05.11.2025
Документ подписан: Ситдиков Г. Г., 04.11.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

Если Вы не согласны с постановлением апелляционной инстанции, Вы имеете право обжаловать его в Кассационный суд в течение 6 месяцев со дня вступления постановления в законную силу (статья 435, 436 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ГПК).

Перед подачей ходатайства в Кассационный суд Республики Казахстан, обязательно проверьте следующее:

I. Подлежит ли Ваше дело рассмотрению в кассационном порядке.

Ознакомьтесь с частью 2 статьи 434 ГПК РК, где приведён перечень судебных актов, которые не подлежат пересмотру в кассационном порядке.

II. Правильность оформления ходатайства и документов:

- Ходатайство должно соответствовать требованиям статьи 441 ГПК РК.
- Если Вы обращаетесь через представителя, убедитесь, что его полномочия оформлены в соответствии со статьёй 61 ГПК РК.
- К ходатайству необходимо приложить:
  - доверенность;
  - удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (для адвоката);
  - документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов (для юристов).

III. Оплата государственной пошлины

Перед оплатой госпошлины внимательно ознакомьтесь с:

- статьёй 610 Налогового кодекса РК;
- статьёй 104 ГПК РК;
- пунктом 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016 г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;
- статьёй 616 НК РК (основания освобождения от уплаты госпошлины).

IV. Реквизиты для оплаты госпошлину в Кассационный Суд Республики Казахстан:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Сарыаркинскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 981140001115

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6203

КБК 108126-государственная пошлина зачисляемая в местный бюджет

КНП 911