КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 августа 2025 года дело № 1513-25-00-2/1332 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе: председательствующего судьи Сәрсеновой С.С., при секретаре судебного заседания Кожагуловой Б.С., рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Манненов Н.М.» Манненов Нурканат Магауияулы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок.
2. О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Изтлеуова В.А.,
представитель ответчика Жалгасбаев Т.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 февраля 2025 года по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 239 (далее - договор), по условиям которого поставщик принял на себя обязательства по поставке товара – торцевое уплотнение для турбокомпрессора, в количестве 4 штук, на сумму 4 833 920 тенге, а заказчик обязался принять товар и оплатить его стоимость.

Срок поставки - в течение 20 календарных дней по заявке заказчика.

Срок действия договора - со дня подписания по 31.12.2025 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Заявка на поставку товара в количестве 2 штук направлена поставщику 31 марта 2025 года, получена поставщиком 1 апреля 2025 года.

Договор расторгнут 15 мая 2025 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, в связи с неисполнением договорных обязательств.

В судебном заседании представитель истца пояснил, что ответчик должен был поставить товар в срок с 02.04.2025 года по 21.04.2025 года, однако в установленный срок поставка не произведена.

Представитель ответчика не признал иск, пояснив, что основной причиной задержки поставки товара явилось закрытие межгосударственных границ в честь 80-летия победы в Великой Отечественной войне. Ответчик прилагал усилия для выполнения своих обязательств и гарантировал, что товар будет доставлен 19 мая 2025 года, однако, в связи с расторжением договора 15.05.2025 года, не смог сдать товар заказчику.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование № 1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Статья 273 ГК предусматривает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в настоящем подпункте Закона, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с настоящим требованием своевременно.

В суде достоверно установлено, что ответчиком договор не исполнен, товар не поставлен, расторжение договора не оспорено.

Доводы ответчика о закрытии границы, создавшем препятствия для своевременной поставки, суд считает несостоятельными, поскольку

Документ подписан: Сарсенова С. С., 11.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

событие, на которое ссылается ответчик, имело место в мае 2025 года, тогда как срок поставки истек 22 апреля 2025 года.

Вопросы задержки доставки товара из-за проблем в логистике и перевозке являются предпринимательским риском ответчика и не освобождают от ответственности за неисполнение договора о государственных закупках.

Принимая во внимание недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства и наступление для истца негативных последствий в виде неполучения товара, необходимого ему в производственно-хозяйственной деятельности, на что заказчик рассчитывал при подписании договора, суд считает правильным удовлетворить требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требование № 2.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.4 договора в случае отказа поставщика от поставки товара или просрочки поставки товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки товара по договору, но не позднее срока окончания действия договора, заказчик имеет право расторгнуть настоящий договор в одностороннем порядке с взысканием с поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Истцом предоставлен расчет неустойки в сумме 55591 тенге за период с 22.04.2025 года по 14.05.2025 года (2 416 960 тенге х 0,1% х 23 дня).

Судом данный расчет проверен и признан верным.

Учитывая неисполнение ответчиком договорных обязательств, требование истца о взыскании неустойки является правомерным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьями 109, 117 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит уплате государственная пошлина в размере 1668 тенге, в доход местного бюджета - 1966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Сарсенова С. С., 11.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск акционерного общества «Aqtobe su-energy group» к индивидуальному предпринимателю «Манненов Н.М.» Манненову Нурканату Магауияулы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Манненов Н.М.» Манненова Нурканата Магауияулы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Манненов Н.М.» Манненова Нурканата Магауияулы в пользу акционерного общества «Aqtobe su-energy group» неустойку в размере 55591 (пятьдесят пять тысяч пятьсот девяносто один) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1668 (одна тысяча шестьсот шестьдесят восемь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Манненов Н.М.» Манненова Нурканата Магауияулы в доход государства государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционные жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через данный суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Сэрсенова С.С.**

Документ подписан: Сэрсенова С. С., 11.08.2025