КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

12 сентября 2025 года Дело№3514-25-00-2/2611 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области Республики Казахстан в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.
рассмотрев в открытом судебном заседании объединенное электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима Центрального сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ЕРЫШЕВ С.А.» в лице Ерышева Сергея Анатольевича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ по второму иску:
Индивидуальный предприниматель «ЕРЫШЕВ С.А.» в лице Ерышева Сергея Анатольевича

ОТВЕТЧИК по второму иску:
Государственное учреждение «Аппарат акима Центрального сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА по второму иску:
1.о признании незаконным одностороннее расторжение договора о государственных закупках
2. о взыскании суммы

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нығметжан Г.
представитель истца и ответчика по второму иску Аким Центрального сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области» Бопежанов Н.
ответчик и истец по второму иску ИП Ерышев С.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

31 января 2025 года государственное учреждение «Аппарат акима Центрального сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области» (далее - ГУ, заказчик) и индивидуальный предприниматель «ЕРЫШЕВ С.А.» в лице Ерышева Сергея Анатольевича (далее- ИП, исполнитель), заключили договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №18 (далее-договор), способом «Из одного источника по несостоявшимся закупкам», на выполнение работ по текущему ремонту уличного освещения в Центральном сельском округе, одна работа, в течении года, на общую сумму 625 000 тенге.

В соответствии с технической спецификацией (локальная смета, ресурсная смета, дефектная ведомость), исполнитель должен был заменить 88 штук светодиодных ламп, проводить ремонтные работы уличного освещения в течении года.

24 февраля 2025 года ИП установил девять светодиодных светильников, отремонтировал три кронштейна (крепления светильников).

12-13 марта 2025 года ИП были установлены десять светодиодных ламп.

18 марта 2025 года ИП выставил на портале государственных закупок Акт выполненных работ №250021/00/1 на сумму 625 000 тенге, однако заказчиком данный Акт был отклонен, в связи с несоответствием объема выполненных работ.

В последующем заказчиком неоднократно посредством телефонной связи исполнителю подавались заявки на выполнение работ, но ИП отказывался от выполнения работ.

25 апреля 2025 года заказчиком посредством веб-портала государственных закупок направлено уведомление ИП о необходимости провести замену ламп, однако исполнитель на данное уведомление не отреагировал.

В связи с чем, 12 мая 2025 года заказчиком в адрес исполнителя направлено уведомление о намерении расторгнуть договор.

1 июня 2025 года исполнитель провел частично работы.

Заказчиком была произведена частично оплата ИП за фактически выполненные работы на сумму 400 000 тенге, согласно Акта выполненных работ №250021/00/2 от 4 июня 2025 года.

23 июня 2025 года заказчик расторгнул договор в одностороннем порядке за нарушение условий договора исполнителем.

ГУ обратилось с вышеуказанным иском, требования мотивированы тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил в полном объеме.

В отзыве на иск ответчик указал, что в договоре не указано о том, что исполнитель берет на себя обязательства по годовому обслуживанию, техническая спецификация (Приложение №2), дефектная ведомость не соответствует предъявленным ИП работам.

В технической документации, выставленной на портале государственных закупок (ведомость, сметная документация) подписанная Акимом

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.09.2025

Дата вступления в законную силу: 21.10.2025, судья Ташкеева Е. Г., 21.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Бопежановым Н., указано: «Ремонт уличного освещения село Центральное Бухар-Жырауского района».

В представленной дефектной ведомости в пункте 7 указано: Лампы светодиодные, модели КОСМОС 45, напряжение электрической сети 220Вт., цоколь Е27, мощность 5Вт. Аким в своем иске преднамеренно не указал мощность ламп 5Вт. ИП были закуплены и установлены лампы мощностью 50 Вт в количестве 40 штук. Мощность ламп 5Вт и 50 Вт имеют большое расхождение в цене.

24 февраля 2025 года ответчиком было отправлено на веб. портал официальное письмо о проделанной работе, на которое от Акима ответа не поступило.

17 марта 2025 года ответчиком был составлен Акт выполненных работ и направлен посредством веб-портала, однако заказчик в лице Акима Бопежанова Н. Акт выполненных работ не подписал, а в течении трех рабочих дней не указал аргументированные причины не принятия работ.

22 мая 2025 года посредством веб. портала ответчиком была отправлена Претензия Акиму села Центральное, о невыполнении своих Договорных обязательств.

1 июня 2025 года ответчик приехал в село Центральное и село Андриниковка, и в присутствии Акима Бопежанова Н. устранил все имеющиеся неполадки, а именно: произвели замену более десяти штук светодиодных ламп; заменил три штуки светодиодных светильников, устранил более десяти порывов ЛЭП.

Лампы светодиодные в количестве, сорока штук, мощностью 50 Вт были приобретены ИП за свои средства, на что имеется фискальные чеки от 19 и 26 февраля 2025 года, накладная от 26 февраля 2025 года.

Выполненные ИП работы, гораздо превышают перечень работ указанной в дефектной ведомости и сметной документации.

По этим основаниям просит суд в удовлетворении иска отказать в полном объеме, поскольку договорные обязательства выполнены в полном объеме.

По второму иску:

31 января 2025 года между истцом и ответчиком был заключён договор о государственных закупках работ на сумму 625 000 тенге, по ценовому предложению ремонт уличного освещения в селе Центральное Бухар-Жырауского района Карагандинской области

В Договоре не указано, что Подрядчик берет на себя обязательство по годовому обслуживанию.

23 июня 2025 года ответчик уведомил истца о расторжении Договора в одностороннем порядке на основании пункта 1 подпункта 9.3 Договора из-за неоднократного срыва сроков выполнения работ.

Истцом во исполнение Договора были выполнены работы по ремонту/реконструкции электрического,

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.09.2025

Дата вступления в законную силу: 21.10.2025, судья Ташкеева Е. Г., 21.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

электрораспределительного/регулирующего оборудования и аналогичной аппаратуры.

Доводы истца по второму иску, аналогичны доводам отзыва по основному иску.

С учетом уточнения требований истец по второму иску просит суд признать незаконным одностороннее расторжение договора о государственных закупках №18 от 31 января 2025 года, и взыскать сумму задолженности в размере 225 000 тенге.

Отзыв суду на второй иск ответчиком не представлен.

Представитель истца в судебном заседании требование поддержал и просил суд его удовлетворить. В удовлетворении второго иска просил отказать.

Ответчик в судебном заседании требования не признал, и просил суд отказать в удовлетворении иска. Требования второго иска поддержал по основаниям указанным в нем и в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Статьей 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), определено, гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Пунктом 1 статьи 277 ГК, определено, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу пункта 1 статьи 616 ГК, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.09.2025

Дата вступления в законную силу: 21.10.2025, судья Ташкеева Е. Г., 21.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу подпункта 4) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); исполнения договорных обязательств; отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.09.2025

Дата вступления в законную силу: 21.10.2025, судья Ташкеева Е. Г., 21.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 "Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Из одного источника по несостоявшимся закупкам».

Следовательно, ответчик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы, в соответствии с условиями договора и технической спецификации.

Согласно Приложения №1 к договору, ответчик обязался выполнить работы по ремонту уличного освещения в Центральном сельском округе в течении года.

Между тем, установлено, ответчик отказался выполнять работы в течении года, ссылаясь на то, что произвел замену ламп уличного освещения за свой счет, на сумму дороже, чем предусмотрено локальной сметой и дефектной ведомостью, о чем представил суду свои расходы.

Доводы ответчика о том, что при ознакомлении с договором о государственных закупках на портале не было приложено Приложение №1, суд не принимает во внимание, поскольку Приложение №1 подписывается вместе с договором электронно - цифровой подписью сторонами договора.

Указанные обстоятельства нашли свое подтверждение в судебном заседании, судом с участием сторон был просмотрен электронный сайт портала государственных закупок, где на данном договоре с Приложением №1, проставлены электронно-цифровые подписи сторон.

Пунктом 5.2 договора, определено, работы, выполняемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации и (или) проектно-сметной документации.

В связи с этим, действия ответчика по установке ламп большей мощности и дороже по цене, согласуются с условиями договора, поскольку

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.09.2025

Дата вступления в законную силу: 21.10.2025, судья Ташкеева Е. Г., 21.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

установка таких ламп является выше стандартов указанной в технической спецификации.

Ответчик самостоятельно принял решение по установке таких ламп.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком обязательства в полном объеме по договору не исполнены.

Доказательств обратному, в нарушение требований статей 72, 73 ГПК, ответчиком суду не предоставлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и подлежащим удовлетворению.

По требованию второго иска

В соответствии с пунктом 1 статьи 380 ГК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена настоящим Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 ГК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Установлено, что поставщик свои обязательства по договору не исполнил.

Срок действия договора до 31 декабря 2025 года, в связи с неисполнением обязательств по договору заказчик в одностороннем порядке расторгнул договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством 23 июня 2025 года.

В силу пункта 1 статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан, предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 ГК, граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Добросовестность,

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.09.2025

Дата вступления в законную силу: 21.10.2025, судья Ташкеева Е. Г., 21.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, учитывая, что судом требования иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок удовлетворено, то требование по второму иску о признании незаконным одностороннее расторжение договора о государственных закупках работ №18 от 31 января 2025 года, о взыскании суммы задолженности в размере 225 000 тенге подлежит отказу в удовлетворении.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК, при отказе в удовлетворении иска, судебные расходы возмещению не подлежат.

В силу требований статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 966 тенге, от уплаты которой истец по основному иску был освобожден, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Центрального сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области» к индивидуальному предпринимателю «ЕРЫШЕВ С.А.» в лице Ерышева Сергея Анатольевича о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ЕРЫШЕВ С.А.» в лице Ерышева Сергея Анатольевича недобросовестным участником государственных закупок.

В удовлетворении иска индивидуального предпринимателя «ЕРЫШЕВ С.А.» в лице Ерышева Сергея Анатольевича к государственному учреждению «Аппарат акима Центрального сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области» о признании незаконным одностороннее расторжение договора о государственных закупках №18 от 31 января 2025 года, о взыскании суммы задолженности в размере 225 000 (двести двадцать пять тысяч) тенге отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ЕРЫШЕВ С.А.» в лице Ерышева Сергея Анатольевича государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.09.2025

Дата вступления в законную силу: 21.10.2025, судья Ташкеева Е. Г., 21.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____ 2025 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 19.09.2025

Дата вступления в законную силу: 21.10.2025, судья Ташкеева Е. Г., 21.10.2025

3514-25-3-1/3043