КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 октября 2025 года Дело № 7119-25-00-2/9069 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астана в составе: председательствующего судьи Бакишева А. Б.,
при секретаре судебного заседания Кангужиной А. Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании (посредством МВКС) гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Астана-Энергия»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Ботагоз» в лице Ержанова Ботагоз Жарасовна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок;
о взыскании штрафа;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Өзбек Ә.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между АО «Астана-Энергия» (далее – Заказчик/Общество) и ИП «Ботагоз» (далее - Поставщик) был заключен электронный Договор №724/25-2 А-Э от 17.05.2025г. о государственных закупках товаров на поставку электроматериалов (далее – Товар) на сумму 488 905,00 тенге, без учета НДС (далее – Договор).

Согласно Приложению 1 к Договору (Перечень закупаемых Товаров), который является неотъемлемой частью Договора, срок поставки Товара - в течение 30 календарных дней с момента получения заявки от Заказчика.

Истец обратился в суд, указывая, что по настоящее время не поставлена часть Товара на сумму 322 905,00 тенге, что является ненадлежащим исполнением обязательств по Договору.

Просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В суде представитель истец исковые требования поддержал. Просил иск удовлетворить.

Ответчик, будучи извещённым надлежащим образом, не обеспечил своего участия, либо явку своего представителя на судебное заседание.

Суд считает возможным на основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) рассмотреть дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу п.4 ч.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Согласно ст. 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно п. 5.2 Договора, работы выполняемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации и (или) проектно-сметной документации.

Заявка на поставку Товара, через портал государственных закупок, была направлена Поставщику 03 июня 2025 года.

Соответственно, окончательный срок поставки Товара по Договору истек – 03 июля 2025 года.

Часть Товара на сумму 166 000,00 тенге Поставщиком была поставлена по Акту приема-передачи товаров №251025/00/2 от 17 июня 2025г. и №251025/00/4 от 10 июля 2025г.

Установлено, что по настоящее время не поставлена часть Товара на сумму 322 905,00 тенге, что является ненадлежащим исполнением обязательств по Договору.

Поставщику, 04 июля 2025 года было направлено уведомление о расторжении Договора в одностороннем порядке.

Анализируя добытые в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании достоверно и объективно было установлено, что ответчик, предусмотренные договором обязательства не исполнил и наступили негативные последствия, истец не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика, доказательств обратного суду представлено не было.

На основании пункта 13.7 Договора, за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору, повлекшее за собой расторжение Договора либо истечение его срока, Поставщик уплачивает Заказчику штраф в размере 15% от суммы не поставленного товара.

Товар по Договору не поставлен на сумму 322 905,00 тенге.

Құжатқа қол қойылған: Бакишев А. Б., 02.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 04.11.2025, судья Бакишев А. Б., 10.11.2025
7119-25-3-1/9014

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно расчету истца сумма штрафа по Договору 322 905 х 15 % = 48 436, где 322 905 – сумма не поставленного товара, 15 % - штраф по условиям договора, с которым суд соглашается и считает его правильным.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, об удовлетворении иска.

В силу требований статьи 109, 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Астана-Энергия» к индивидуальному предпринимателю «Ботагоз» в лице Ержанова Ботагоз Жарасовна о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании штрафа – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Ботагоз» в лице Ержанова Ботагоз Жарасовна недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ботагоз» в лице Ержанова Ботагоз Жарасовна в пользу акционерного общества «Астана-Энергия» сумму штрафа в размере 48 436 (сорок восемь тысяч четыреста тридцать шесть) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 453 (одна тысяча четыреста пятьдесят три) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ботагоз» в лице Ержанова Ботагоз Жарасовна в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Бакишев А. Б.

Құжатқа қол қойылған: Бакишев А. Б., 02.10.2025

Заңды күшіне енген күні: 04.11.2025, судья Бакишев А. Б., 10.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Құжатқа қол қойылған: Бакишев А. Б., 02.10.2025

Заңды күшіне енген күні: 04.11.2025, судья Бакишев А. Б., 10.11.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
- Судопроизводство -