КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 сентября 2025 года Дело № 3514-25-00-2/3756 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Оразгалиевой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Ким В.К.,
с участием прокурора Сарбаевой К.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Футбольный клуб «Шахтер»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Хаусбекова» Хаусбекова Ғалия Калкаманқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Комлева Н.З.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между акционерное общество «Футбольный клуб «Шахтер» (далее – заказчик, АО) и индивидуальным предпринимателем «Хаусбекова» Хаусбекова Ғалия Калкаманқызы (далее –поставщик, ИП) заключен договор о государственных закупках товаров № 69 от 19 июня 2025 года на поставку лейкопластырей на общую сумму 1 056 000 тенге (далее - Договор) на основании итогов государственных закупок способом «Электронный магазин».

Договор вступает в силу со дня его подписания по 31 декабря 2025 года.

Срок поставки – в течение 16 календарных дней после получения Заявки от Заказчика посредством веб-портала государственных закупок по мере необходимости до 31 декабря 2025г.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 22.09.2025
Дата вступления в законную силу: 23.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 23.10.2025
3514-25-3-1/4546

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Внесение обеспечение договора не предусмотрено действующим законодательством.

Уведомление о расторжении договора направлено 7 августа 2025 года, Договор расторгнут 22 августа 2025 года.

Истец обратился в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 15 840 тенге, обосновывая свои требования неисполнением обязательств по Договору.

Представитель истца иск поддержал, просил удовлетворить.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. От ответчика заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного заседания, отзыва не поступало. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 273 ГК предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 01 июля 2024 года №106-VII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), введенным в действие с 01 января 2025 года реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

При этом по поставщикам, не исполнившим свои обязательства по заключенным с ними договорам заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты,

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 22.09.2025
Дата вступления в законную силу: 23.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 23.10.2025
3514-25-3-1/4546

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что в нарушение требований действующего законодательства к исполнению договорных обязательств поставщиком не исполнены взятые на себя обязательства по Договору в срок по 6 августа 2025 года включительно.

В связи с чем, Договор расторгнут 22 августа 2025 года.

Иск подан 3 сентября 2025 года т.е. с соблюдением срока, предусмотренного статьей 8 Закона.

С учетом установленных обстоятельств, суд считает иск о признании недобросовестным участником государственных закупок, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование № 2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 ГК).

Пунктом 7.3. Договора предусмотрено право Заказчика на взыскание договорной неустойки.

Расчет неустойки верен и соответствует условиям Договора, соответственно требование о взыскании неустойки в размере 15 840 тенге подлежит удовлетворению.

На основании статьи 109,117 ГПК с ИП подлежат взысканию в пользу истца судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 475 тенге пропорционально удовлетворенной части иска и в доход местного бюджета судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Футбольный клуб «Шахтер» к индивидуальному предпринимателю «Хаусбекова» Хаусбековой Ғалие

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 22.09.2025

Дата вступления в законную силу: 23.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 23.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Калкаманқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки- удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Хаусбекова» Хаусбекову Ғалию Калкаманқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Хаусбекова» Хаусбековой Ғалии Калкаманқызы неустойку в размере 15 840 (пятнадцать тысяч восемьсот сорок) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 475 (четыреста семьдесят пять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Хаусбекова» Хаусбековой Ғалии Калкаманқызы в местный бюджет государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот ше5стьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **А.Оразгалиева**
Копия верна.
Судья **А. Оразгалиева**

справка
Решение не вступило в законную силу
Судья **А. Оразгалиева**

Решение вступило в законную силу «____»_____2025 года

Судья **А. Оразгалиева**

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 22.09.2025
Дата вступления в законную силу: 23.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 23.10.2025
3514-25-3-1/4546