23102537088

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 октября 2025 года №1112-25-00-2/2281 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Жакупова А.А.,
при секретаре судебного заседания Жеребенко-Волосниковой А.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Асыл» в лице Ерсуловой Натипы Калышбековны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1)о признании недобросовестным участником государственных закупок,
2)о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Шапагатова М.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между АО «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» (заказчик, далее - истец) и ИП «Асыл» (поставщик, далее - ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров №226 от 17 февраля 2025 года (далее - договор).

Согласно договору поставщик принял на себя обязательства оказать заказчику услуги по информационной поддержке сайтов (таргетированная

реклама в социальных сетях) на сумму 7 300 000 тенге.

Срок действия договора – до 31 декабря 2025 года.

Срок оказания услуг – в течение года.

Истец мотивировал свои требования тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору надлежащим образом за май 2025 года, просит взыскать неустойку в размере 7 300 тенге, признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В суде представитель истца просила иск удовлетворить.

Ответчик при надлежащем извещении участия в судебном заседании не принял, ходатайств не заявил.

Судом определено о рассмотрении дела в отсутствии ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1):

В силу пунктов 1-2 статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) при вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

В силу статей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и в срок, установленный в обязательстве.

Судом из материалов дела установлено, что ответчиком за май 2025 года не достигнуты предусмотренные технической спецификацией показатели, а именно охват не менее 500 000 участников, клики не менее 3 000 участников, не менее 500 целевых переписок, CTR не ниже 3%.

В нарушение статьи 72 ГПК ответчиком не представлены доказательства в опровержение указанных доводов истца.

В соответствии со статьей 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства)-ненадлежащее исполнение.

В связи с указанным, суд считает, что обязательства по договору надлежаще не исполнены по вине ответчика.

Обратных обстоятельств в суде не доказано.

Документ подписан: Жакупов А. А., 06.10.2025

Дата вступления в законную силу: 07.11.2025, судья Жакупов А. А., 07.11.2025

1112-25-3-6/150

Согласно подпункту 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» №106-VIII ЗРК от 1 июля 2024 года, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Тридцатидневный срок для обращения в суд истцом соблюден (о последних нарушениях истцу стало известно 1 июня 2025 года, иск подан 11 июня 2025 года).

Таким образом, пресекательный 30-ти дневный срок для обращения в суд истцом не пропущен.

В связи с изложенным, требование истца 1) о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию 2):

Вместе с тем, с ответчика подлежит взысканию неустойка.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 7.3 договора, неустойка подлежит взысканию, в размере 7 300 тенге = 7 300 000 тенге (стоимость не оказанных услуг) х 0,1% х 10 дней просрочки (1 – 10 июня 2025 года).

Таким образом, требование 2) о взыскании неустойки также подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьями 109, 117 ГПК с ответчика в доход государства и в пользу истца следует взыскать государственную пошлину и расходы по ее уплате.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» к индивидуальному предпринимателю «Асыл» Ерсуловой

Документ подписан: Жакупов А. А., 06.10.2025
Дата вступления в законную силу: 07.11.2025, судья Жакупов А. А., 07.11.2025
1112-25-3-6/150

Натипе Калышбековне о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Асыл» Ерсулову Натипу Калышбековну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Асыл» Ерсуловой Натипы Калышбековны в пользу акционерного общества «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» неустойку в размере 7 300 (семь тысяч триста) тенге, судебные расходы в размере 219 (двести девятнадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Асыл» Ерсуловой Натипы Калышбековны в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором в апелляционном порядке в Акмолинский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в деле, со дня направления им копии решения.

Судья **Жакупов А.А.**

Документ подписан: Жакупов А. А., 06.10.2025

Дата вступления в законную силу: 07.11.2025, судья Жакупов А. А., 07.11.2025

1112-25-3-6/150