КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 сентября 2025 года дело № 1912-25-00-2/1858 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи Байбутаева Е.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
ГУ «Аппарат акима города Алатау»

ОТВЕТЧИК:
ИП «1618» в лице Жуанышевой Гулнар Канатовны, ИИН 680229401505

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1).о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2). о взыскании неустойки в доход государства;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.Е.
Представители истца Құрмағали Е.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 мая 2025 года между сторонами по настоящему делу был заключен договор о государственных закупках услуг по проверке листов брошуруемой книги (Брошуры на тему пожарной безопасности, отдых на природе, детская шалость, угарный газ, правила пожарной безопансости в быту, эксплуатация газовых баллонов, пожароопасный период, правила поведения при землетрясении, безопасность на автотранспорте, безопасность на льду и безопасность на воде) на сумму 303 000 тенге со сроком исполнения до 4 июня 2025 года.

Однако, Ответик не исполнил принятые на себя обязательства.

Неоднократные заявки и обращения оставил без внимания.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Договор в одностороннем порядке истцом был расторгнут 24 сентября 2025 года.

Согласно расчетам Истца, сумма неустойки составляет 9 090 тенге.

В связи с чем, истец обратился в СМЭС Алматинской области 28 июля 2025 года с требованием о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

Ответчиком не подан отзыв на иск.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, заявки Истца оставлены без внимания, с учетом изложенного, а именно наличием негативных последствий, просит суд ввиду нарушений сроков и полным игнорированием Ответчиком, признать поставщика Услуги недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки.

Ответчик будучи надлежащим образом неоднократно извещенная в суде не приняла участие, от нее не поступало заявлений об отложении либо рассмотрение без ее участия. Не явка ее признана судом не уважительной, что дает право рассмотреть дело по существу без ее участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении требований истца в полном объеме, не оказанная услуга повлекла негативные последствия, были нарушены права истца.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Выслушав пояснения стороны истца и заключение прокурора, изучив иск, отзыв и исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Статьей 4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) регламентировано, что задачами гражданского судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, государства и организаций.

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

В соответствии с пунктом 4 статьи 9 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), лицо, право которого нарушено, может

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 30.09.2025

Дата вступления в законную силу: 30.10.2025, судья Байбутаев Е. Д., 01.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

требовать полного возмещения причинённых ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В судебном заседании установлено, что на момент рассмотрения настоящего дела, договорные обязательства по договору о государственных закупках со стороны Ответчика не выполнены в полном объеме.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). По утверждению представителя истца, не исполнения обязательств повлекло негативные последствия.

Таким образом, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием. В связи с чем, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требования Истца о взыскании с Ответчика неустойки в доход государства, вытекают из заключенного между сторонами Договора. Обязательства по Договору со стороны Ответчика не исполнены. На лицо нарушение сроков. Согласно Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. По расчетам

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 30.09.2025

Дата вступления в законную силу: 30.10.2025, судья Байбутаев Е. Д., 01.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

истца сумма неустойки на момент подачи иска в суд с настоящим иском составляет 9 090 тенге.

Тем самым, требования истца о взыскании неустойки в доход государства подлежат удовлетворению.

Таким образом, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы, подлежит разрешению согласно требованиям статей 109 и 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 109, 117, 223-226, 229, 401, 405 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск ГУ «Аппарат акима города Алатау» к ИП «1618» в лице Жуанышева Гулнар Канатовна, ИИН 680229401505 о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы неустойки, удовлетворить.

Признать ИП «1618» в лице Жуанышева Гулнар Канатовна, ИИН 680229401505 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «1618» в лице Жуанышева Гулнар Канатовна, ИИН 680229401505 в доход государства на счета РГУ «УГД по городу Алатау ДГД по Алматинской области» неустойку по договору о государственных закупках от 19 мая 2025 года в сумме 9 090 (девять тысяч девяноста) тенге.

Взыскать с ИП «1618» в лице Жуанышева Гулнар Канатовна, ИИН 680229401505 в доход государства на счета РГУ «УГД по городу Конаев» судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в размере 2 239 (две тысячи двести тридцать девять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 30.09.2025

Дата вступления в законную силу: 30.10.2025, судья Байбутаев Е. Д., 01.11.2025