23111811770

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 сентября 2025 года дело № 1112-25-00-2/2118 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Исеновой К.Е.,
при секретаре судебного заседания Хабдуллиной А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товариществом с ограниченной ответственностью «Астана-Зеленстрой»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Nova Food»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кулумбетова Ж.И.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 марта 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Астана-Зеленстрой» (далее – ТОО, Заказчик) и ТОО «Nova Food» (далее - Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 05-06/30 по поставке товара - рассады Petunia (Петуния) (далее -Договор).

Срок действия Договора до 31 декабря 2025 года.

Сумма Договора 71 349 704, 23 тенге.

Согласно приложению 1 Договора, срок поставки в течение года по заявке Заказчика.

11 апреля 2025 года Заказчиком в адрес Поставщика направлена заявка о поставке товара сроком поставки с 1 по 3 мая 2025 года.

13 мая 2025 года Заказчиком направлена вторая заявка по поставке товара до 29 мая 2025 года.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 23.09.2025
Заңды күшіне енген күні: 24.10.2025, судья Исенова К. Е., 10.11.2025
1112-25-3-1/2015

29 мая 2025 года, 20 июня 2025 года сторонами утверждены акты приема – передачи товара на сумму 5 665 465,68 тенге, 5 332 549,60 тенге, 1 478 972,32 тенге.

13 августа 2025 года Договор расторгнут в одностороннем порядке Заказчиком.

4 июня 2025 года истец обратился с настоящим иском в суд. Требования истца мотивированы тем, что ответчиком поставка товара согласно заявкам от 11 апреля 2025 года и 13 мая 2025 года в полном объёме не произведена.

От ответчика отзыв на иск не поступал.

Представитель истца в судебном заседании просила иск удовлетворить, по доводам, изложенным в иске.

Ответчик надлежащим образом извещенный, на судебное заседание не подключился, суд считает возможным рассмотреть дело без участия ответчика в силу статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится требованию кредитора.

Подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК (далее-Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 23.09.2025
Заңды күшіне енген күні: 24.10.2025, судья Исенова К. Е., 10.11.2025
1112-25-3-1/2015

участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, между сторонами заключен Договор поставки товара.

Поставка товара, осуществляется на основании заявки Заказчика.

Как следует из обстоятельств дела, Заказчиком в адрес Поставщика направлены заявки 11 апреля 2025 года и 13 мая 2025 года.

Сроком поставки товара согласно заявке от 11 апреля 2025 года является период с 1 мая по 3 мая 2025 года. Заявлен Заказчиком следующий товар:

Petunia (Петуния) Dreams white - белый, высота не менее 8-11см в количестве 32 145 шт,

Petunia (Петуния) Dreams F1 red - красная, высота не менее 8-11см в количестве 24 462 шт,

Petunia (Петуния) Dreams F1 burgundy - бургунди, высота не менее 8-11 см, объем ячейки 90 мл в количестве 860 шт.

Однако ответчиком поставлен товар частично, а именно рассада Petunia (Петуния) Dreams white - белый, высотой не менее 8-11см в количестве 6 745 шт, тогда как заявленное количество составляет 32 145 шт.

Рассада Petunia (Петуния) Dreams F1 red - красная, высотой не менее 8-11см поставлена в количестве 23 200 шт, тогда как заявленное количество составляет 24 462 шт.

Рассада Petunia (Петуния) Dreams F1 burgundy - бургунди, высотой не менее 8-11 см, объем ячейки 90 мл поставлена в количестве 9 300 шт, от заявленной в количестве 860 шт.

Актом приема – передачи товара от 29 мая 2025 года подтверждена частичная поставка товара на сумму 5 665 465,68 тенге, кроме того, товар

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 23.09.2025
Заңды күшіне енген күні: 24.10.2025, судья Исенова К. Е., 10.11.2025
1112-25-3-1/2015

поставка товара произведена не в соответствии с заявкой, а с отклонением количества и наименования товара.

Сроком поставки товара согласно заявке от 13 мая 2025 года является 29 мая 2025 года на общую сумму 30 732 628 тенге, их них :

Petunia (Петуния) Dreams white - белый, высота не менее 8-11см, кассета 50, в количестве-166 929 шт,

Petunia (Петуния) Dreams F1 burgundy - бургунди, высота не менее 8-11 см, кассета 50, объем ячейки 90 мл в количестве-132 944шт,

Petunia (Петуния) Dreams F1 neon rose - неоновая кассета 50, объем ячейки 90 мл, в количестве 58 071 шт,

Petunia (Петуния) Dreams F1 rose - розовая, кассета 50, объем ячейки 90 мл в количестве- 17 375 шт,

Petunia (Петуния) Dreams F1 sky Blue - голубая, объем ячейки 90 мл в количестве-12 075 шт, Petunia (Петуния) Dreams F1 red - красная, высота не менее 8-11см в количестве- 105 354 шт, кассета 50, объем ячейки 90 мл,

Petunia (Петуния) Dreams F1 Coral коралловая высота не менее 8-11 см, кассета 50, объем ячейки 90 мл в количестве-28 144 шт.

Однако, как следует из акта приема – передачи товара от 20 июня 2025 года Поставщиком поставка товара осуществлена частично на сумму 5 332 549,60 тенге и 1 478 972, 32 тенге, из заявленной суммы товара на 30 732 628 тенге.

В этой связи, суд приходит к выводу об исполнении договорных обязательств ответчиком не надлежащим образом.

Срок для обращения с настоящим иском в суд, стороной истца соблюден.

С соответствии с частью первой статьи 72 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Доказательств, опровергающих доводы истца, а именно представление достоверных сведений при участии в конкурсе ответчиком не предоставлено.

Исследовав материалы дела и представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению, что подтверждается как пояснениями сторон, так и материалами дела.

Принимая во внимание, что иск подлежит удовлетворению, в соответствии со статьёй 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 23.09.2025
Заңды күшіне енген күні: 24.10.2025, судья Исенова К. Е., 10.11.2025
1112-25-3-1/2015

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Астана-Зеленстрой» к товариществу с ограниченной ответственностью «Nova Food» о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Nova Food» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Nova Food» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **К. Исенова**

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 23.09.2025

Заңды күшіне енген күні: 24.10.2025, судья Исенова К. Е., 10.11.2025

1112-25-3-1/2015