РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 сентября 2025 года дело № 1112-25-00-2/2033 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Исеновой К.Е.,
при секретаре судебного заседания Хабдуллиной А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Департамент Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Акмолинской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Базарова» Базарова Бибинур Бексултанкызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Аманбаев А.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 января 2025 года между республиканским государственным учреждением «Департамент Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Акмолинской области» (далее - РГУ, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Базарова» Базаровой Бибинур Бексултанкызы (далее – ИП, Поставщик) заключен договор о государственных закупках по оказанию ответчиком услуг по обслуживанию инженерных сетей (далее - Договор).

Сумма Договора составляет 1 279 990 тенге.

Срок действия Договора до 31 декабря 2025 года.

7 февраля 2025 года внесено обеспечение исполнения обязательств ответчиком.

27 января 2025 года Договор зарегистрирован в органах казначейства.

Срок оказания услуг – в течение текущего года.

Документ подписан: Исенова К. Е., 25.09.2025
Дата вступления в законную силу: 28.10.2025, судья Исенова К. Е., 10.11.2025
1112-25-3-1/1962

Дополнительным соглашением от 6 марта 2025 года стороны пришли к уменьшению суммы Договора на 1 066 658 тенге.

Согласно условиям технической спецификации в обязанности Поставщика входит: прибыть на объект по телефонному вызову либо заявке Заказчика по необходимости. Оплата за оказанные услуги производится на основании акта выполненных работ и счета фактуры ежемесячно.

22 апреля 2025 года, 5 мая 2025 года и 27 мая 2025 года сторонами утверждены акты выполненных работ на общую сумму 319 555 тенге.

23 июня 2025 года Заказчиком направлено уведомление о необходимости исполнения договорных обязательств, а также расторжении Договора.

8 августа 2025 года Договор расторгнут в одностороннем порядке в связи с неисполнением договорных обязательств ответчиком.

11 июля 2025 года истец обратился в суд с иском, требования мотивировав тем, что ответчиком обязательства по Договору надлежащим образом не исполнены.

От ответчика отзыв на иск не поступал.

Представитель истца в судебном заседании просила иск удовлетворить, по доводам, изложенным в иске.

Ответчик надлежащим образом извещенный, на судебное заседание не подключился, суд считает возможным рассмотреть дело без участия ответчика в силу статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится требованию кредитора.

Подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК (далее-Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Документ подписан: Исенова К. Е., 25.09.2025
Дата вступления в законную силу: 28.10.2025, судья Исенова К. Е., 10.11.2025
1112-25-3-1/1962

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, между сторонами заключен Договор оказания услуг.

По условиям Договора ответчик обязан прибывать на объект по первому требованию Заказчика - по телефонному звонку либо по заявке, в зависимости от необходимости.

Как следует из обстоятельств дела, между сторонами были подписаны три акта выполненных работ, последний из которых датирован 27 мая 2025 года.

23 июня 2025 года Заказчиком в адрес Поставщика направлено уведомление о необходимости исполнения договорных обязательств, однако доказательств об оказании услуг по истечении 23 июня 2025 года, стороной ответчика не представлено, что подтверждается отсутствием утверждённых сторонами актов выполненных работ.

Доказательств, опровергающих доводы истца, стороной ответчика не представлено, тогда как, в соответствии с частью первой статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Таким образом, требование истца является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Документ подписан: Исенова К. Е., 25.09.2025

Дата вступления в законную силу: 28.10.2025, судья Исенова К. Е., 10.11.2025

Срок для обращения с настоящим иском в суд, стороной истца соблюден.

Исследовав материалы дела и представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению, что подтверждается как пояснениями сторон, так и материалами дела.

Принимая во внимание, что иск подлежит удовлетворению, в соответствии со статьёй 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Департамент Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Акмолинской области» к индивидуальному предпринимателю «Базарова» Базаровой Бибинур Бексултанкызы о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Базарова» Базарову Бибинур Бексултанкызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Базарова» Базаровой Бибинур Бексултанкызы в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **К. Исенова**

Документ подписан: Исенова К. Е., 25.09.2025

Дата вступления в законную силу: 28.10.2025, судья Исенова К. Е., 10.11.2025