КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 сентября 2025 года №3514-25-00-2/3813 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Оразгалиевой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Ким В.К.,
с участием прокурора Сарбаевой К.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ВАЛ плюс»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАВСТВОВАЛИ:
Представитель истца Топаева М.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между коммунальным государственным казенным предприятием «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды (далее-Заказчик, истец, КГКП) и товариществом с ограниченной ответственностью «ВАЛ плюс» (далее- Исполнитель, Поставщик, ответчик, ТОО) заключен договор о государственных закупках №245 на поставку товара от 21 мая 2025 года(далее - Договор).

Согласно Приложения №1 и Приложения №2 технической спецификации закупаемых товаров к конкурсной документации, истец должен был поставить Пункт тепловой блочный, отопление 250 кВт. независимая, ГВС 100 кВт. закрытая.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 26.09.2025
Дата вступления в законную силу: 30.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 30.10.2025
3514-25-3-1/4681

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок поставки 16 календарных дней после подписания договора до 6 июня 2025 года включительно.

23 июня 2025 года истцом направлено уведомление о расторжении договора.24 июня 2025 года направлено возражение на уведомление о расторжении договора.15 августа 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области № 3514-25-00-2/3565 от 23 сентября 2025 года иск товарищества с ограниченной ответственностью «ВАЛ плюс» к коммунального государственного казенного предприятия «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды о признании одностороннего расторжения незаконным оставлен без удовлетворения.

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки, ссылаясь на неисполнение обязательств по Договору. Расчет неустойки произведен за 69 дней просрочки с 7 июня 2025 года по 14 августа 2025 года следующим образом 2 116 800/100*01,% *69, что составило 146 059 тенге.

Представитель истца в судебном заседании поддержала иск и просила суд его удовлетворить, пояснила, технической спецификацией закупаемых товаров к конкурсной документации, согласовывается только счетчик, для проверки регистрации в государственном реестре средств измерения. Договором и приложениями к договору не предусмотрено предоставление исходных документов истцом, ответчик, при подписании договора, с условиями договора ознакомлен. Таким образом, ответчиком не выполнены как обязательства по предоставлению сведений по счетчику, так и по поставке товара.

Представитель ответчика иск не признал, просил отказать в удовлетворении иска, пояснения предоставила аналогичные отзыву на иск.

От ответчика заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного заседания, отзыва не поступало. Ответчик о месте, дате и времени рассмотрения иска извещен надлежащим образом. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурор в своем заключении просил иск удовлетворить.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 26.09.2025

Дата вступления в законную силу: 30.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 30.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Статьей 273 ГК предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 01 июля 2024 года №106-VII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон о государственных закупках), введенным в действие с 01 января 2025 года по поставщикам, не исполнившим свои обязательства по заключенным с ними договорам заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что 21 мая 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «ВАЛ плюс» и коммунальным государственным казенным предприятием «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды был заключен договор о государственных закупках №245 на поставку товара.

Согласно Приложения №2, технической спецификации закупаемых товаров к конкурсной документации, истец должен был согласовать с Заказчиком счетчик.

В судебном заседании представитель истца пояснил, что согласование счетчика требуется для его регистрации реестре, данные обязательства по согласованию счетчика им не исполнены, как и обязательства по самой поставке.

Договор расторгнут 15 августа 2025 года, обеспечение удержано.

Исковое заявление подано с соблюдением срока, предусмотренного статьей 8 Закона.

Доводы представителя истца согласуются с пунктом 32 Правил пользования тепловой энергией, утвержденные приказом Министра энергетики Республики Казахстан от 18 декабря 2014 года №211, зарегистрированный в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 февраля 2015 года № 10234, для учета тепловой энергии используются приборы коммерческого учета, типы которых внесены в Реестр государственной системы обеспечения единства измерений, которые имеют документы о первичной или периодической поверке средств измерений. Содержание, техническое обслуживание и поверка приборов коммерческого учета тепловой энергии осуществляется согласно балансовой принадлежности. Поверка приборов коммерческого учета осуществляется в соответствии с Правилами проведения поверки средств измерений, установления периодичности поверки средств измерений и формы сертификата о поверке средств измерений, утвержденными приказом Министра по инвестициям и

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 26.09.2025

Дата вступления в законную силу: 30.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 30.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

развитию Республики Казахстан от 27 декабря 2018 года № 934 (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18094).

Таким образом, товар, который должен был поставить истец, в обязательном порядке подлежит регистрации в Реестре государственной системы обеспечения единства измерений, поскольку предусмотрено вышеуказанными правилами.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте, дате и времени рассмотрения иска в суд не явился, доводов в опровержении иска не предоставил.

С учетом установленных обстоятельств, суд считает иск о признании недобросовестным участником государственных закупок, обоснованным и подлежащим удовлетворении.

Требование № 2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 ГК).

Из пункта 7.4 Договора, в случае отказа Поставщика от поставки Товара, или просрочки поставки Товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки Товара по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Расчет неустойки судом принимается как верный.

С учетом вышеизложенного, данное требование подлежит удовлетворению в полном объеме в размере 146 059 тенге.

На основании статьи 109, 117 ГПК с ТОО подлежат взысканию в местный бюджет судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1966 тенге и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 382 тенге в пользу КГКП.

При подаче иска истцом излишне уплачена государственная пошлина в размере 63 тенге, которая подлежит возврату.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 26.09.2025

Дата вступления в законную силу: 30.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 30.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды к товариществу с ограниченной ответственностью «ВАЛ плюс» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки– удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ВАЛ плюс» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ВАЛ плюс» в пользу коммунального государственного казенного предприятия «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды неустойку в размере 146 059(сто сорок шесть тысяч пятьдесят девять) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 382 (четыре тысячи триста восемьдесят две)тенге.

Возвратить коммунальному государственному казенному предприятию «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды из местного бюджета государственную пошлину в размере 63 (шестьдесят три) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ВАЛ плюс» в пользу местный бюджет государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

.

Судья Оразгалиева А.Б.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 26.09.2025

Дата вступления в законную силу: 30.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 30.10.2025