РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 сентября 2025 год дело №1912-25-00-2/1576 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Даниярқызы Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Служба обеспечения мобилизационной подготовки гражданской территориальной обороны» государственного учреждения «Управление по мобилизационной подготовке территориальной и гражданской обороны Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Асқарбекұлы Дастан

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

04 апреля 2025 года между коммунальным государственным учреждением «Служба обеспечения мобилизационной подготовки гражданской территориальной обороны» государственного учреждения «Управление по мобилизационной подготовке территориальной и гражданской обороны Алматинской области» (далее – Учреждение, заказчик) и индивидуальным предпринимателем Асқарбекұлы Дастан (далее – ИП Асқарбекұлы Д., поставщик) заключен договор о государственных закупках товар №59 (далее - Договор).

По условиям Договора Поставщик обязался по заявке Заказчика поставить товар в виде сухого пойка «Норма №17», в количестве 300 упаковок, на общую сумму 1 529 700 тенге. Заказчик обязался принять товар и оплатить стоимость.

Заявка на поставку товара была направлена Поставщику 30 апреля 2025 года через Веб-портал государственных закупок с установлением срока поставки товара до 05 мая 2025 года. Однако товар Поставщиком не был поставлен.

Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке 02 июля 2025 года.

Учреждение обратился в суд с иском о признании ИП Асқарбекұлы Д. недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

От представителя истца поступило заявление о рассмотрении дела без его участия.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, не принял участие в судебном заседании, о причинах неучастия суду не сообщил.

Суд в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что по условиям Договора Поставщик принял на себя обязательства поставить товар в виде сухого пойка «Норма №17», в количестве 300 упаковок, на общую сумму 1 529 700 тенге.

Однако ответчиком товар не был поставлен.

В соответствии с подпунктами 3), 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее -Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 03.09.2025

Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Кожахметов Б. А., 07.10.2025

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу требований части 1 статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из материалов дела, ИП Асқарбекұлы Д., заключив Договор с Учреждением, принял на себя обязательство поставить товар по заявке Заказчика.

Судом установлено, что взятые обязательства по Договору Поставщиком не были исполнены, товар не поставлен.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что из-за не исполнения Поставщиком взятых обязательств по Договору Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении требований иска о признании ИП Асқарбекұлы Д. недобросовестным участником государственных закупок.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 03.09.2025

Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Кожахметов Б. А., 07.10.2025

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Служба обеспечения мобилизационной подготовки гражданской территориальной обороны» государственного учреждения «Управление по мобилизационной подготовке территориальной и гражданской обороны Алматинской области» к индивидуальному предпринимателю Асқарбекұлы Дастану о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Асқарбекұлы Дастана недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Асқарбекұлы Дастана в доход государства государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 03.09.2025

Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Кожахметов Б. А., 07.10.2025