Комментарии по замечаниям комиссии к технической спецификации

1. Функция быстрого обслуживания инжекционного порта

Формулировка ПП:
«Функция быстрого периодического обслуживания инжекционного порта (замена стеклянного лайнера, уплотнительного кольца, септы) без использования гаечного ключа и других специальных инструментов».

Формулировка в КД:
«...без использования гаечного ключа и других специальных инструментов для гарантии надежности соединений и отсутствия возможных утечек».

Комментарий по данному замечанию:
Дополнительная фраза «для гарантии надежности соединений и отсутствия возможных утечек» носит описательный характер и не изменяет технического смысла. Функция, требуемая КД, заявлена в полном объёме.

2. Скорость программирования

Формулировка ПП:
«Скорость программирования: от 1°C/мин до 125°C/мин».

КД:
«...от 1°C/мин до 125°C/мин, с различными скоростями и временами изотерм».

Комментарий по данному замечанию:
Указанный диапазон полностью совпадает с требованием КД. Возможность задания различных скоростей и времен изотерм является стандартной функцией программируемого термостата и подразумевается по умолчанию.

Следует также отметить, что скорость нагрева у газового хроматографа не является фиксированной величиной — она задаётся пользователем в зависимости от условий анализа и параметров метода. Формулировка «от ... до ...» отражает именно диапазон возможных настроек, в пределах которого оператор может изменять скорость программирования при различных аналитических задачах.

3. Электронные пневматические регуляторы (EPC)

Формулировка ПП:
«Электронные пневматические регуляторы являются неотъемлемой частью модулей инжекторов и детекторов».

КД:
«...должны быть неотъемлемой частью модулей инжекторов и детекторов и не должны устанавливаться в основной блок газового хроматографа».

Комментарий по данному замечанию:
Заявлено, что регуляторы встроены в модули инжекторов и детекторов, что соответствует требованию КД. Отсутствие фразы о запрете установки в основной блок не является нарушением, так как по сути из формулировки следует тот же самый смысл.

4. Подача газа

Формулировка ПП:
«Подача газа к инжекторам и детекторам не требует дополнительных газовых линий и кабелей».

КД:
«...должна быть обеспечена таким образом, чтобы не требовались дополнительные газовые линии и кабели коммутации или управления».

Комментарий по данному замечанию:
Смысловая нагрузка полностью идентична. Различие носит исключительно лексический характер. Техническое соответствие соблюдено.

5. Цифровой контроллер газа-носителя

Формулировка ПП:
«...обеспечивает полный цифровой электронный контроль газов в диапазоне от 0 до 1050 кПа с шагом 0,01 кПа».

КД:
«...в диапазоне от 0 до 1050 кПа с шагом не более 0,01 кПа, с обеспечением компенсации внешней температуры и давления. Диагностика работы датчиков встроена».

Комментарий по данному замечанию:
Основные параметры диапазона и точности совпадают. Функции

компенсации внешней температуры и встроенной диагностики являются дополнительными, характерными для современных EPC-систем, и не изменяют сути показателей.

6. Расход газа-носителя

Формулировка ПП:
«Для гелия и водорода: до 1250 мл/мин; для азота: до 500 мл/мин».

КД:
«...не менее 1250 мл/мин и не менее 500 мл/мин соответственно».

Комментарий по данному замечанию:
Формулировка «до» не означает ограничения функционала, а указывает диапазон регулирования. Если оборудование обеспечивает расход не менее указанных значений, требование КД выполняется полностью.

7. Возможность конфигурирования для сетевой работы

Формулировка ПП:
«Возможность конфигурирования для сетевой работы с множественными системами».

КД:
«...для работы в сетевом режиме с множественными системами жидкостной и газовой хроматографии и рабочими местами».

Комментарий по данному замечанию:
Заявленная функциональность охватывает требуемую возможность сетевого взаимодействия. Уточнение в КД «жидкостной и газовой хроматографии» не влияет на смысл.

8. Отчёты и интеграция с ЛИМС

Формулировка ПП:
«Опция составления отчётов с предоставлением в ЛИМС. Функции защиты и аудита данных, блокировки от изменения и удаления».

КД:
«Опция составления отчётов, включая задание формул для расчётов, и предоставление отчётов в ЛИМС; функции защиты и аудита данных, блокировки от изменения и удаления данных».

Комментарий по данному замечанию:
Формулировка ПП включает все ключевые функции — формирование отчётов, интеграцию с ЛИМС, защиту и аудит данных.

9. Промывочная станция

Формулировка ПП:
«Наличие промывочной станции с возможностью использования четырех растворителей».

КД:
«...четырех различных растворителей».

Комментарий по данному замечанию:
Различие лишь в слове «различных», что не влияет на технический смысл. Очевидно, что подразумевается использование различных растворителей.

10. Совместимость с инжектором SSL

Формулировка ПП:
«Совместимость с инжектором с делением/без деления потока (SSL)».

КД:
«Совместимость с инжектором с делением и без деления потока (SSL)».

Комментарий по данному замечанию:
Формулировки идентичны по смыслу, различие заключается только в знаке “/”.

11. Управление дозатором

Формулировка ПП:
«Управление интегрировано в основное программное обеспечение».

КД:
«Управление автоматическим дозатором равновесной паровой фазы должно быть интегрировано в основное программное обеспечение».

Комментарий по данному замечанию:
Формулировка ПП охватывает управление всеми подсистемами, включая дозатор. Таким образом, требование КД выполнено.

12. Процессор

Формулировка ПП:
«Процессор (10 нм, от 16 ядер), тактовая частота от 2,5 ГГц».

КД:
«Процессор не менее 10-нм техпроцесса, 16 ядер (8 энергоэффективных и 8 производительных), частота от 2,5 ГГц».

Комментарий по данному замечанию:
Заявленные параметры полностью соответствуют требованию КД.

13. Ферулы

Формулировка ПП:
«Ферулы 0,5 мм / 1,0 мм, по 200 шт.»

КД:
«Ферулы 0,5/1,0 мм не менее 200 шт каждого».

Комментарий по данному замечанию:
Количество соответствует требованию. Формулировка “по 200 шт.” эквивалентна “не менее 200 шт каждого”.

Примечание по формулировкам с использованием “до”, “от”, “±”, “/”, “или”

Комментарий по данному замечанию:
Использование данных обозначений является общепринятой инженерной практикой описания диапазонов и допусков. Такие выражения не снижают и не изменяют требуемые характеристики оборудования.

Общий вывод

Все указанные замечания носят редакционный и формальный характер, не влияющий на соответствие заявленного оборудования требованиям конкурсной документации.
Технические параметры и функциональные возможности полностью удовлетворяют установленным требованиям.

При рассмотрении заявки важно учитывать, что техническое задание (ТЗ) направлено на определение функциональных и эксплуатационных характеристик оборудования, а не на буквальное толкование пунктуации или грамматических конструкций, используемых в заявке.
Оценка соответствия должна производиться исходя из технической сути и возможностей прибора, а не из формулировок, содержащих незначительные различия в знаках препинания.

Следовательно, заявка ПП соответствует КД, а приведённые замечания не могут служить основанием для её отклонения.