Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

3 октября 2025 года №2301-25-00-2/1818 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области, в составе:
председательствующего судьи Султангалиевой А.Е.,
при секретаре Кайыргалиевой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения (далее – КГП на ПХВ) «Атырауская областная больница» Управления здравоохранения Атырауской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель (далее - ИП) «Дана»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок,
2. о взыскании неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Коптлеуов С.,
представитель истца Снегирева Т.М.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 января 2025 года между КГП на ПХВ «Атырауская областная больница» (заказчик) и ИП «Дана» (поставщик) подписан договор о государственных закупках товаров №52 (далее - договор) на поставку товара в виде «Бритва одноразовая». Срок поставки – в течение 16 календарных дней по заявке заказчика до 31 декабря 2025 года. 21 мая 2025 года заказчик направил заявку на портале государственных закупок. Соответственно, поставщик должен был поставить товар в срок до 5 июня 2025 года.

Ответчик не приступил к исполнению взятых на себя обязательств по договору, товар не поставил. В связи с чем, 27 июня 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 7 397,06 тенге, мотивируя тем, что ответчик, заключил договор, но в дальнейшем товар не поставил.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, просила признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 7 397,06 тенге.

Ответчик в судебное заседание не явился и не подключился по видеосвязи, хотя надлежащим образом извещен о дате и времени, месте судебного заседания, ходатайств об уважительности неявки и отложении предварительного судебного заседания, а также о подключении и участии онлайн суду не представил. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 2 статьи 172 и части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурором выдано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктом 1 статьи 462 ГК предусмотрено, что поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю по договору или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 469 ГК, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 10.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 10.11.2025, судья Султангалиева А. Е., 13.11.2025
2301-25-3-1/2165

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «№Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 10.10.2025

Заңды күшіне енген күні: 10.11.2025, судья Султангалиева А. Е., 13.11.2025

электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений». Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство предоставить услуги в срок.

Товар до 5 июня 2025 года не поставлен, акты приема передачи между сторонами не подписаны. В этой связи, 27 июня 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Договор расторгнут 27 июня 2025 года, ответчик не исполнил договорные обязательства, истец с иском в суд обратился 2 июля 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). При таких обстоятельствах, учитывая, что заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

Требование №2.

Согласно статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства в частности в случае просрочки исполнения.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 10.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 10.11.2025, судья Султангалиева А. Е., 13.11.2025
2301-25-3-1/2165

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

В соответствии с пунктом 7.3. договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы договора.

Истцом заявлена неустойка в размере 7 397,06 тенге за 22 дня просрочки, начиная с 5 июня 2025 года по 27 июня 2025 года включительно.

Расчет неустойки истца судом проверен, произведен верно.

В силу статьи 297 ГК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд по требованию должника вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

Ответчиком ходатайство о снижении размера неустойки не заявлялось.

Таким образом, учитывая, что договором предусмотрена ответственность поставщика за неисполнение обязательств, и сумма неустойки не превышает определенный условиями договора предел – не более 15%, также договор расторгнут в одностороннем порядке, в связи с не исполнением поставщиком обязательств, требование №2 является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, учитывая, что истец освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Атырауская областная больница» Управления здравоохранения Атырауской области» к индивидуальному предпринимателю «Дана» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки– удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Дана» недобросовестным участником государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 10.10.2025

Заңды күшіне енген күні: 10.11.2025, судья Султангалиева А. Е., 13.11.2025

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Дана» в доход государства государственную пошлину 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Дана» в пользу коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Атырауская областная больница» Управления здравоохранения Атырауской области» неустойку 7 397 (семь тысяч триста девяносто семь) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины 222 (двести двадцать два) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Султангалиева А.Е.

Копия верна. Судья Султангалиева А.Е.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 10.10.2025

Заңды күшіне енген күні: 10.11.2025, судья Султангалиева А. Е., 13.11.2025

2301-25-3-1/2165