КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 октября 2025 года дело №3514-25-00-2/3733 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Авуловой Б.Б.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Хасен» Хасен Сұнқар Тілеубергенқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Аязбаева Г.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

01.08.2025 года между некоммерческим акционерным обществом «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова» (далее по тексту – НАО «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Хасен» Хасен Сұнқар Тілеубергенқызы (далее по тексту – ИП «Хасен» Хасен С.Т., поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг № 250528 (далее – Договор).

Предмет Договора - оказание услуг по заправке (перезарядке) огнетушителей, с ремонтом и заменой шлангов по необходимости, согласно технической спецификации.

Общая сумма Договора - 849 000 тенге.

Срок оказания услуг – в течение 20 календарных дней с момента заключения Договора, тем самым, обязательства должны быть исполнены не позднее 21.08.2025 года.

Срок действия Договора – по 31.12.2025 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Поставщиком услуги в срок не оказаны. Сумма обеспечения исполнения договора поставщиком не внесена.

14.08.2025 года поставщик на веб-портале сообщил заказчику, что договор им подписан нечаянно, является вторым победителем, отказывается от выполнения работ, просил расторгнуть договор по соглашению сторон.

22.08.2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

НАО «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова» обратилось в суд с иском к ИП «Хасен» Хасен С.Т. о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

В своем отзыве ответчик просил суд отказать в удовлетворении исковых требований, так как, заключив договор им не была внесена сумма обеспечения исполнения договора, потенциальный поставщик должен быть внесен в реестр недобросовестных участников государственных закупок уполномоченным органом по заявке заказчика как уклонившегося от заключения договора.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования, просил иск удовлетворить.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступало. Суд определил рассмотреть дело в их отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 444 Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее – Правила) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 08.10.2025

Дата вступления в законную силу: 10.11.2025, судья Тастанбаева Г. О., 11.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Таким образом, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство оказать услуги в срок.

Согласно подпункту 1 пункта 3.1 Договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Между тем, поставщик 14.08.2025 года отказался от выполнения работ, со ссылкой на ошибочное заключение.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Таким образом, поставщиком услуги не оказаны, обязательство по договору не исполнено.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Судом также установлено, что в нарушение подпункта 2) пункта 3.1. Договора поставщиком не внесена в срок, определенный условиями Договора, сумма обеспечения исполнения Договора.

Исходя из условий Договора, сумма обеспечения исполнения Договора должна быть внесена поставщиком в срок до 21.08.2025 года.

Так, согласно протоколу об итогах, ИП «Хасен» Хасен С.Т. определено потенциальным поставщиком, занявшим второе место.

В рассматриваемом случае, ИП «Хасен» Хасен С.Т. не может быть признано уклонившимся от заключения Договора, поскольку в силу требований статьи 17 Закона, таковым может быть признан только лишь потенциальный поставщик, признанный победителем.

Указанный Законом срок истцом соблюден, Договор расторгнут 22.08.2024 года, с иском в суд истец обратился 27.08.2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, учитывая, что истец освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 08.10.2025

Дата вступления в законную силу: 10.11.2025, судья Тастанбаева Г. О., 11.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск некоммерческого акционерного общества «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова» к индивидуальному предпринимателю «Хасен» Хасен Сұнқар Тілеубергенқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Хасен» Хасен Сұнқар Тілеубергенқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Хасен» Хасен Сұнқар Тілеубергенқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционная жалоба и /или/ ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 08.10.2025

Дата вступления в законную силу: 10.11.2025, судья Тастанбаева Г. О., 11.11.2025

3514-25-3-1/4470