Дело №1513-25-00-2/2723

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

3 ноября 2025 года город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе председательствующего судьи Казтугановой Б.А., при секретаре судебного заседания Тлегеновой А.У., с участием представителя истца Сакуова А.А., рассмотрев в ходе предварительного судебного заседания гражданское дело по иску РГУ «Войсковая часть 30238» Министерства обороны Республики Казахстан к ТОО «DinMuhamed2025» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеназванным иском, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по договору №21 от 7 августа 2025 года.

В судебном заседании представитель истца поддержал вышеуказанные требования, пояснив, что обязательства ответчиком не исполнены.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее–ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии ответчика.

Суд, выслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы электронного дела, приходит к следующему выводу.

Из материалов дела следует, что по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между сторонами заключен договор о государственных закупках №21 от 7 августа 2025 года (далее-Договор), по условиям которого ответчик обязался поставить товары на сумму 3 904 285 тенге.

В силу подпункта 2 пункта 3.1. Договора поставщик обязуется в течение десяти рабочих дней со дня вступления в силу договора внести сумму обеспечения исполнения договора в размере трех процентов от общей суммы договора равную 195 214 тенге.

Согласно сведениям веб-портала государственных закупок ответчиком вышеуказанное обязательство по внесению обеспечения исполнения договора не исполнено.

Договор между сторонами расторгнут 22 сентября 2025 года.

Согласно подпункту 1 статьи 277 ГПК суд прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно пункту 5 статьи 17 Закона Республики Казахстан от 01 июля 2024 года №106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее-Закон),

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 04.11.2025

случае если потенциальный поставщик, признанный победителем, в сроки, установленные правилами осуществления государственных закупок, не представил заказчику подписанный договор или, заключив договор, не внес обеспечение исполнения договора и (или) антидемпинговую сумму (при наличии), то такой потенциальный поставщик признается уклонившимся от заключения договора.

Согласно подпункту 2 пункта 4 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктом 2) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется уполномоченным органом на основании решения заказчика о признании потенциальных поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок.

Ответчиком обеспечение исполнения договора не было внесено, тем самым он нарушил условия заключенного между ним и истцом договора, а именно: подпункту 2) пункта 3.1. договора, которым предусмотрена обязанность ответчика в течение 10 рабочих дней с момента вступления силу договора внести обеспечение исполнения договора.

Таким образом, по данному спору поставщик считается уклонившимся от заключения договора в связи с невнесением обеспечения исполнения договора, а по указанным обстоятельствам признание потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок производится на основании решения уполномоченного государственного органа.

Ответчик вправе был отказаться от заключения договора без каких-либо для него последствий.

Вместе с тем, ответчик, подписав договор, принял обязательства, предусмотренные договором, в том числе, в части обязательств о внесении обеспечения исполнения договора.

Таким образом, по данному спору поставщик считается уклонившимся от заключения договора в связи с невнесением обеспечения исполнения договора, а по указанным обстоятельствам признание потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок производится на основании решения уполномоченного государственного органа.

Следовательно, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок не подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, в связи с чем, суд считает необходимым прекратить производство по делу.

Суд разъясняет, что в силу требований части второй статьи 278 ГПК, в случае прекращения производства по делу вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь статьями 268-269, 277-278 ГПК, суд

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 04.11.2025

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу по иску РГУ «Войсковая часть 30238» Министерства обороны Республики Казахстан к ТОО «DinMuhamed2025» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - прекратить.

На определение могут быть поданы частная жалоба, ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 04.11.2025