Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 октября 2025 года № 3313-25-00-2/1159 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу
в составе:
председательствующего судьи Садуакасовой М.М.,
при секретаре судебного заседания Баймұкашеве Ж.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Жонгар – Алатауский государственный национальный природный парк» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Султан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. Признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.
2. Взыскать неустойку.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор — Самат О.,
представитель истца — Әкімжан М.А.,
ответчик — Байрақ Д.Ө.,
переводчик — Баймулдинов Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Республиканское государственное учреждение «Жонгар – Алатауский государственный национальный природный парк» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан обратилось в суд с иском к

индивидуальному предпринимателю «Султан» о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

В обоснование заявленных требований истец указал, что между сторонами был заключён договор о государственных закупках № 282 от 09 июня 2025 года на поставку товаров на сумму 170 000 (сто семьдесят тысяч) тенге. Согласно условиям договора, ответчик — индивидуальный предприниматель «Султан» — обязался поставить товар в установленные сроки в соответствии с технической спецификацией и иными условиями договора.

Однако обязательства по поставке товара в установленный срок ответчиком исполнены не были, товар не был поставлен, в связи с чем истец понёс убытки и начислил неустойку в соответствии с пунктом 7 договора. На основании этого истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать договорную неустойку.

В судебном заседании представитель истца заявленные исковые требования поддержал в полном объёме, просил удовлетворить иск.

Ответчик в судебном заседании признал факт неисполнения своих обязательств по договору, пояснил, что поставка товара не была осуществлена по его вине, так как он в течение двух месяцев находился на лечении в больнице.

Прокурор участвующий в судебном заседании, дал заключение, согласно которому исковые требования подлежат удовлетворению как обоснованные и подтверждённые представленными доказательствами.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащим образом — в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. В силу статьи 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан односторонний отказ от исполнения обязательства, равно как и его одностороннее изменение, не допускаются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом или договором.

В соответствии со статьёй 349 Гражданского кодекса нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, включая несвоевременное исполнение.

Из материалов дела установлено, что между сторонами заключён договор о государственных закупках № 282 от 09 июня 2025 года, по условиям которого индивидуальный предприниматель «Султан» принял на

Документ подписан: Садуакасова М. М., 10.10.2025

Дата вступления в законную силу: 11.11.2025, судья Садуакасова М. М., 13.11.2025

себя обязательство поставить заказчику товар в срок до 25 июня 2025 года и в соответствии с технической спецификацией.

Товар ответчиком поставлен не был. В судебном заседании ответчик данный факт признал и пояснил, что не выполнил обязательства по поставке по причине нахождения на лечении в больнице в течение двух месяцев.

Факт неисполнения договора подтверждён материалами дела и признан самим ответчиком.

Согласно части 2 статьи 79 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов. Признание стороной факта заносится в протокол судебного заседания.

Неисполнение договорных обязательств ответчиком повлекло негативные последствия для заказчика, который не получил предусмотренный договором товар и не смог реализовать предусмотренные закупкой цели.

В пункте 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 3 июля 2015 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что наличие вины поставщика является основанием для возложения на него гражданско-правовой ответственности (статья 359 Гражданского кодекса). В настоящем случае вина ответчика подтверждается материалами дела и фактом неисполнения обязательств в установленный срок.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору государственных закупок № 282 от 09 июня 2025 года, а также соблюдение истцом требований Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения требования о признании индивидуального предпринимателя «Султан» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию № 2

В соответствии со статьёй 298 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойка (штраф, пеня) взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии предусмотренных договором условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора, при нарушении сроков поставки товара заказчик вправе удержать с поставщика неустойку в размере 0,1 %

Документ подписан: Садуакасова М. М., 10.10.2025

Дата вступления в законную силу: 11.11.2025, судья Садуакасова М.М., 13.11.2025

от общей суммы договора за каждый день просрочки, но не более 15 % от общей суммы договора.

Ответчиком условия договора исполнены не были, поставка товара в срок не осуществлена.

Истцом представлен расчёт неустойки. Указанный расчёт проверен судом, признан соответствующим условиям договора и является обоснованным.

В соответствии со статьёй 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, включая просрочку исполнения. Поскольку судом установлен факт неисполнения обязательств ответчиком в установленный срок, а основания для освобождения от ответственности отсутствуют, требование истца о взыскании договорной неустойки подлежит удовлетворению в полном объёме.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 103 (две тысячи сто три) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного учреждения «Жонгар – Алатауский государственный национальный природный парк» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Султан» (Байрақ Дархан Өксікбайұлы) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Султан» (Байрақ Дархан Өксікбайұлы) в доход республиканского бюджета неустойку в размере 4 590 (четыре тысячи пятьсот девяносто) тенге.

Взыскать с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 2 103 (две тысячи сто три) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в

Документ подписан: Садуакасова М. М., 10.10.2025

Дата вступления в законную силу: 11.11.2025, судья Садуакасова М. М., 13.11.2025

окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Садуакасова М.М.**

Документ подписан: Садуакасова М. М., 10.10.2025

Дата вступления в законную силу: 11.11.2025, судья Садуакасова М. М., 13.11.2025

3313-25-3-1/1175