Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 октября 2025 года № 7527-25-00-2/11886 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Утепова К.Т.
при секретаре судебного заседания Сақановой Н.Ж.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская поликлиника № 7» Управления общественного здравоохранения города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Infinitum» в лице Алимхановой А.А.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Мусаканова Р.Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Городская поликлиника № 7» Управления общественного здравоохранения города Алматы» (далее - Истец) и индивидуальным предпринимателем «Infinitum» в лице Алимхановой А.А. (далее - Ответчик) заключен договор о государственных закупках услуг № 097 от 16 апреля 2025 года (далее - Договор).

Согласно условиям Договора Ответчик обязался до конца 2025 года оказывать услуги по продвижению, ведению и модерации аккаунтов страницы истца в Facebook, Instagram, YouTube и ТикТокв на общую сумму 2 420 000 тенге, а Истец принять и оплатить оказанные услуги.

Ответчик не исполнил свои обязательства, в связи с чем 18 сентября 2025 года, Договор был расторгнут Истцом в одностороннем порядке.

Указанные обстоятельства полностью подтверждаются материалами дела.

В этой связи Истец просил суд признать Ответчика недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свое требование положением пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон).

Представитель истца в суде поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик надлежащим образом извещался о времени и месте судебного заседания, в суд представителя не направил, о причинах не сообщили, заявлений о рассмотрении дела в отсутствие представителя, отложении судебного разбирательства не поступало.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно третьего абзаца пункта 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

При этом, согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору, при этом, истец расторг Договор 18 сентября

Документ подписан: Утепов К. Т., 11.10.2025

Дата вступления в законную силу: 14.11.2025, судья Утепов К. Т., 17.11.2025

2025 года, а исковое заявление подано в суд 20 августа 2025 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

При этом, учитывая специфику закупаемой услуги и деятельности истца, суд соглашается с доводами истца о наличии негативных последствий от невыполнения Ответчиком своих обязательств.

В связи с чем, суд приходит к выводу относительно правомерности требований истца о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с не исполнением им обязательств по Договору.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в сумме 1 966 тенге, от уплаты которой Истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Городская поликлиника № 7» Управления общественного здравоохранения города Алматы» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Infinitum» в лице Алимхановой А.А. недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением договора о государственных закупках услуг № 097 от 16 апреля 2025 года.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Infinitum» в лице Алимхановой А.А. в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепов К.Т.**

Документ подписан: Утепов К. Т., 11.10.2025

Дата вступления в законную силу: 14.11.2025, судья Утепов К. Т., 17.11.2025

7527-25-3-1/13445