Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

06 октября 2025 года № 3115-25-00-2/1673 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Ясаровой Р.К.,
при секретаре судебного заседания Тохтаровой К.Б.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Департамент полиции Жамбылской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ТехСервис ТШ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Исмаилова Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 января 2025 года между государственным учреждением «Департамент полиции Жамбылской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан» (далее-истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «ТехСервис ТШ» (далее- ответчик) был заключен договор о государственных закупках №11 (далее-договор). Общая сумма договора составляет 7 300 000 тенге.

По условиям договора ответчик обязался оказать услуги по техническому обслуживанию системы автомобильного видеонаблюдения (далее-услуги).

Согласно приложению №1 к договору срок оказания услуг до 31 декабря 2025 года.

В соответствии с технической спецификацией к договору выполнение услуг оформляется ежемесячными актами выполненных работ.

Обязтельства по договору исполнены ответчиком не в полном объеме, услуги оказаны на сумму 4 251 500 тенге. Услуга на сумму 3 048 500 тенге не оказана.

Истец 12 июня 2025 года направил в адрес ответчика заявку на оказание услуг до 20 июня 2025 года. Однако, обязательства не выполнены.

29 июля 2025 года договор расторгнут.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок по тем основаниям, что ответчик ненадлежаще исполнил обязательства по договору.

От ответчика отзыв на иск не поступал.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала и просила его удовлетворить.

Ответчик на связь не вышел, причину не сообщил, хотя надлежащим образом был извещен о времени и месте судебного заседания, суд, в соответствии с пунктом 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) признал причину неявки ответчика неуважительной и рассмотрел дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно ст.272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу подпункта 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О госдарственных закупках» (далее-Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В соответствии с подпунктм 1 пункта 9 статьи 17 Закона договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору заказчик принимает меры по включению такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, определенном настоящим Законом.

Согласно подпункту 1) пункта 3.1 договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

В нарушение требований закона и условий договора ответчик принятые на себя обязательства исполнил ненадлежаще, услуги оказаны не в полном объеме. Услуга на сумму 3 048 500 тенге не оказана.

Документ подписан: Ясарова Р. К., 13.10.2025

Дата вступления в законную силу: 18.11.2025, судья Тажиева Г. М., 18.11.2025

Согласно пункту 10.1 договора стороны не несут ответственность за неисполнение условий договора, если оно явилось результатом форс-мажорных обстоятельств.

Вместе с тем, по материалам дела такие обстоятельства не усматриваются. Ответчиком доказательств, свидетельствующих об уважительности причин неисполнения им обязательств по договору не представлено.

Тогда как, в соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

На основании выше изложенного, иск о признании ответчика недобросовестным участником закупок подлежит удовлетворению.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК, суд,

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Департамент полиции Жамбылской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «ТехСервис ТШ» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ТехСервис ТШ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ТехСервис ТШ» в доход государства государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 13 октября 2025 г.

Судья Ясарова Р.К.

Документ подписан: Ясарова Р. К., 13.10.2025

Дата вступления в законную силу: 18.11.2025, судья Тажиева Г. М., 18.11.2025

Документ подписан: Ясарова Р. К., 13.10.2025

Дата вступления в законную силу: 18.11.2025, судья Тажиева Г. М., 18.11.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»