# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

08 июля 2025 года Дело №7527-25-00-2/5641 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический г. Алматы в составе: председательствующего судьи Сагынбековой Г.М., при секретаре судебного заседания Зәкір А., рассмотрел в открытом судебном заседании посредством видеоконференц связи электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Товарищество с ограниченной ответственностью "Алматытеплокоммунэнерго"

**ОТВЕТЧИК:**
Товарищество с ограниченной ответственностью "Альянс 2016"

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Хайбулин Р.М.
прдставитель ответчика Юсупов З.К.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» (далее – Истец) обратилось в суд с иском к Товариществу с ограниченной ответственностью «Альянс 2016» (далее – Ответчик) о признании последнего недобросовестным участником государственных закупок, ссылаясь на следующие обстоятельства.

Между сторонами 12 марта 2025 года был заключен договор государственных закупок № 931240001318/250175/00 на поставку товара, а именно дымососов, на общую сумму 5 100 000 (пять миллионов сто тысяч) тенге.

Условиями Приложения № 2 к указанному договору срок поставки товара был определен в 15 календарных дней с момента получения заявки Заказчика.

Истец, выступающий в качестве Заказчика в соответствии с пунктом 27 статьи 3 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее – Закон о госзакупках), 14 марта 2025 года посредством официального веб-портала государственных закупок

(goszakup.gov.kz) направил Ответчику уведомление о необходимости осуществить поставку товара в срок до 31 марта 2025 года включительно.

Несмотря на это, Ответчик в установленный срок обязательства по поставке товара не исполнил, вследствие чего Истец был вынужден 24 апреля 2025 года осуществить одностороннее расторжение договора в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Учитывая, что неисполнение обязательств по заключенному договору государственных закупок является в силу прямого указания подпункта 3 пункта 4 статьи 8 Закона о госзакупках основанием для включения поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок, Истец просит суд признать Ответчика недобросовестным участником.

Представитель Истца, поддержав доводы иска, просил удовлетворить исковое заявление в полном объеме.

Представитель Ответчика ТОО «Альянс 2016» указал, что задержка поставки товара была вызвана объективными обстоятельствами, связанными с длительностью производственного цикла изготовления дымососов, и не носила умышленного характера. Ответчик настаивает на восстановлении действия договора государственных закупок № 931240001318/250175/00 от 12 марта 2025 года, и обязании Истца принять поставленный товар. Представитель Ответчика просит в удовлетворении иска отказать.

## МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В ходе судебного разбирательства, в котором участвовали представители обеих сторон, судом были исследованы представленные доказательства, включая договор государственных закупок № 931240001318/250175/00 от 12 марта 2025 года, техническую спецификацию к договору, протокол об итогах государственных закупок, скриншот уведомления о поставке с портала goszakup.gov.kz от 14 марта 2025 года, письменную переписку сторон, а также протокол о расторжении договора от 24 апреля 2025 года.

Суд, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, руководствуясь нормами материального и процессуального права Республики Казахстан, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 1324 ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 08.07.2025
Дата вступления в законную силу: 03.11.2025, судья Сагынбекова Г. М., 18.11.2025
7527-25-3-1/5946

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Согласно статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан определяет нарушение обязательства как его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом, в том числе несвоевременное. Установленным в судебном заседании и не оспариваемым Ответчиком фактом является то, что товар (дымососы) в срок, определенный уведомлением Истца от 14 марта 2025 года, а именно до 31 марта 2025 года, поставлен не был. Довод Ответчика о длительности производственного процесса не может быть признан уважительной причиной нарушения срока, поскольку изготовление товара в срок, необходимый для исполнения договорных обязательств, относится к сфере риска поставщика, что вытекает из самого характера предпринимательской деятельности. Ответчиком не представлено доказательств наличия форс-мажорных обстоятельств или иных непреодолимых препятствий, которые объективно помешали бы исполнению обязательства в срок. Кроме того Ответчиком не предоставлено доказательств, что задержка товара Ответчику обусловлена задержкой поставки от третьих лиц или проблемами с логистикой.

В суде установлено, что поставщиком обязательства не исполнены.

В связи с существенным нарушением условий договора со стороны Ответчика (просрочка поставки), Истец правомерно воспользовался предусмотренным статьей 402 Гражданского кодекса Республики Казахстан правом на односторонний отказ от исполнения договора в полном объеме, уведомив об этом Ответчика 24 апреля 2025 года.

Пунктом 3 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) предусмотрено, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 08.07.2025
Дата вступления в законную силу: 03.11.2025, судья Сагынбекова Г. М., 18.11.2025
7527-25-3-1/5946

Требование Истца о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок основано на императивной норме подпункта 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», которая устанавливает, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются потенциальные поставщики, не исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. При этом включение в реестр осуществляется на основании вступившего в законную силу решения суда. Поскольку факт неисполнения Ответчиком своих обязательств по договору государственных закупок подтвержден материалами дела, суд считает данное требование Истца подлежащим удовлетворению.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» к Товариществу с ограниченной ответственностью "Альянс 2016" о признании недобросовестным участником закупок удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Альянс 2016» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Альянс 2016» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сагынбекова Г.М.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 08.07.2025

Дата вступления в законную силу: 03.11.2025, судья Сагынбекова Г. М., 18.11.2025