ҚАРАҒАНДЫ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД
КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ

100000, Қазақстан Республикасы, Қарағанды облысы, Қарағанды қаласы, Байкен Әшімов, 16, тел: +7 (7212) 55-91-65;
факс: +7 (7212) 55-91-33; email: 721-2460@sud.kz

100000, Республика Казахстан, Карагандинская область, город Караганды, улица Байкен Ашимова, 16, тел: +7 (7212) 55-91-65;
факс: +7 (7212) 55-91-33; email: 721-2460@sud.kz

06.11.2025 № 3514-25-5-21/20507

Мокину А. Н.
для работы
18.11.25г.

"Қазақстан Республикасы Экология және табиғи ресурстар министрлігі Орман шаруашылығы және жануарлар дүниесі комитетінің "Бұйратау" мемлекеттік ұлттық табиғи паркі" республикалық мемлекеттік мекемесі (ҚАЗАҚСТАН, ҚАРАҒАНДЫ, ОСАКАРОВ АУДАНЫ, п.Молодежный, Абая, 13)

Мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты Сізге №3514-25-00-2/3787 азаматтық іс бойынша, шешім көшірмесін және атқару парағы орындау үшін жолдайды.

Қосымша: шешім көшірмесі, атқару парағы.

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области направляет копию решения, исполнительный лист по гражданскому делу №3514-25-00-2/3787 для исполнения.

Приложение: копия решения, исполнительный лист.

Төраға **Г.Буебаева**

Орынд.: Токенова Д. С.
тел.: *721-2478, 721-2478@sud.kz*

Құжатты жасаған: ТОКЕНОВА Д. С., 721-2478, 721-2478@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: БУЕБАЕВА Г. Т., 06.11.2025 15:16

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЭКОЛОГИЯ ЖӘНЕ ТАБИҒИ РЕСУРСТАР МИНИСТРЛІГІ ОРМАН ШАРУАШЫЛЫҒЫ ЖӘНЕ ЖАНУАРЛАР ДҮНИЕСІ КОМИТЕТІНІҢ «БҰЙРАТАУ» МЕМЛЕКЕТТІК ҰЛТТЫҚ ТАБИҒИ ПАРКІ»

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 октября 2025 года №3514-25-00-2/3767 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тен В.В.,
при секретаре судебного заседания Токеновой Д.С.,
рассмотрел в предварительном открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Государственный национальный природный парк «Буйратау» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Тундыкова» Тундыкова Анастасия Александровна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Сарбаева К.С.
Представитель истца Нокин А.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 июля 2025 года между республиканским государственным учреждением «Государственный национальный природный парк «Буйратау» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан» (далее – Истец, Заказчик, Покупатель) и индивидуальным предпринимателем «Тундыкова» Тундыковой Анастасией Александровной (далее – Ответчик, Исполнитель, Поставщик) заключен Договор о государственных закупках №190 (далее – Договор) на поставку стекла для грузового автомобиля.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЭКОЛОГИЯ ЖӘНЕ ТАБИҒИ РЕСУРСТАР МИНИСТРЛІГІ ОРМАН ШАРУАШЫЛЫҒЫ ЖӘНЕ ЖАНУАРЛАР ДҮНИЕСІ КОМИТЕТІНІҢ

Сумма договора 102 857 тенге.

Срок поставки – в течение 15 календарных дней с момента вступления договора в силу, то есть до 4 августа 2025 года включительно.

Ответчик не приступил к исполнению взятых на себя обязательств по договору, товар не поставил.

7 августа 2025 года направлено уведомление о расторжении договора.

25 августа 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 2 777, 22 тенге, мотивируя тем, что ответчик, заключил договор, но в дальнейшем товар не поставил.

В судебном заседании истец уменьшил размер неустойки и в окончательной форме просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 2 032, 92 тенге.

Ответчик в судебное заседание не явился и не подключился по видеосвязи, хотя надлежащим образом извещен о дате и времени, месте судебного заседания, ходатайств об уважительности неявки и отложении предварительного судебного заседания, а также о подключении и участии онлайн суду не представил.

Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 2 статьи 172 и части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурор в своем заключении полгал, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Документ подписан: Тен В. В., 01.10.2025

В силу статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктом 1 статьи 462 ГК предусмотрено, что поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю по договору или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 469 ГК, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Достоверность данных в электронном виде 04.11.2025, Сулы Рыбкина Г. Т. 05.11.2025

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 "Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство предоставить услуги в срок.

19 июля 2025 года между республиканским государственным учреждением «Государственный национальный природный парк «Буйратау» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан» и индивидуальным предпринимателем «Тундыкова» Тундыковой Анастасией Александровной заключен Договор о государственных закупках №190 на поставку стекла для грузового автомобиля.

Сумма договора 102 857 тенге.

Документ подписан Тен В.В., 01.10.2025

Срок поставки – в течение 15 календарных дней с момента вступления договора в силу, то есть до 4 августа 2025 года включительно.

7 августа 2025 года направлено уведомление о расторжении договора.

25 августа 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Между тем, товар в срок не поставлен.

Согласно пункта 1 Договора, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору: по специфике 256-100-149. Перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: 1) настоящий Договор; 2) перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1); 3) техническая спецификация (Приложение 2).

Согласно технической спецификации поставщик обязан был поставить боковое стекло левое на LOVOL - TD 1054.

Товар до 4 августа 2025 года не поставлен, акты приема передачи между сторонами не подписаны.

В этой связи, 25 августа 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 25 августа 2025 года, ответчик не исполнил договорные обязательства, с иском в суд обратился 2 сентября 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

Согласно пункту 1 статьи 292 ГК, исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком, гарантийным взносом, обеспечительной платой и другими способами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан или договором.

Пунктами 1, 2 статьи 359 ГК установлено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой

Данный документ подписан в электронном виде 04.11.2025, судья Бурбина Г. Т. 05.11.2025

чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Законодательством или договором могут быть предусмотрены иные основания ответственности или освобождения от нее.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона, неисполнение поставщиком своих обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках является основанием к обращению заказчика с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из правового анализа приведенных норм материального права следует, что признание поставщика недобросовестным участником государственных закупок по своей юридической природе является способом обеспечения исполнения договорных обязательств.

При этом привлечение Поставщика к такому виду гражданско-правовой ответственности возможно исключительно при наличии вины. Для удовлетворения иска о признании Поставщика недобросовестным участником закупок недостаточно наличия лишь одного факта нарушения им обязательства. Нарушения должны быть признаны судом существенными, повлекшими негативные последствия для Заказчика.

Такие основания для привлечения ответчика к гражданско-правовой ответственности и признания его недобросовестным участником государственных закупок имеются.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При таких обстоятельствах, учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

Требование №2

Документ подписан: Тен В. В., 01.10.2025

Согласно статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

В соответствии с пунктом 7.3. договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Истцом заявлена неустойка в размере 2 262, 92 тенге за 22 дня просрочки, начиная с 4 августа 2025 года по 25 августа 2025 года включительно. (102 857 тенге х 0,1% х 22 дня).

Расчет неустойки истца судом проверен, произведен верно.

В силу статьи 297 ГК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд по требованию должника вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

Ответчиком ходатайство о снижении размера неустойки не заявлялось.

Таким образом, учитывая, что договором предусмотрена ответственность поставщика за неисполнение обязательств, и сумма неустойки не превышает определенный условиями договора предел – не более 15%, также договор расторгнут в одностороннем порядке, в связи с не исполнением поставщиком обязательств, требование №2 является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, учитывая, что истец освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223 - 226, 403 Гражданского процессуального кодекса, суд

Р Е Ш И Л:

Копия верна в электронном виде 04.11.2025 судья Бурбаева Г.Т. 05.11.2025

Иск республиканского государственного учреждения «Государственный национальный природный парк «Буйратау» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Тундыкова» Тундыковой Анастасие Александровне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Тундыкова» Тундыкову Анастасию Александровну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Тундыкова» Тундыковой Анастасии Александровны в доход бюджета Осакаровского района Карагандинской области неустойку в 2 263 (две тысячи двести шестьдесят три) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Тундыкова» Тундыковой Анастасии Александровны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2 034 (две тысячи тридцать четыре) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тен В.В.

Копия верна
Председатель Буебаева Г.Т.

Справка Решение вступило в законную силу 04.11.2025 г.

Председатель Буебаева Г.Т.

Прошнуровано и пронумеровано на «4» листах.
«05» 11 2025 год
Председатель: Буебаева Г.Т.

Документ подписан: Тен В. В., 01.10.2025