КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

2 сентября 2025 года 3514-25-00-2/2855 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Муслим» Мамырбаева Улбике Конырбаевна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Садыков А.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

8 января 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Қарағанды Су» (заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Муслим» Мамырбаевой Улбике Конырбаевной (далее – ИП «Муслим», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров – плоскогубцы диэлектрические комбинированные до 1000В, 200 мм в количестве 18 штук, - №04-09/21 (далее - договор).

Общая сумма договора – 38 394 тенге.

22 января 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – 16 календарных дней, после получения заявки.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

22 января 2025 года заказчиком, направленный поставщиком, товар не принят со ссылкой на условия договора, предусматривающие поставку товара по заявке заказчика.

23 мая 2025 года заказчиком подана заявка на поставку товара. Следовательно, товар должен быть поставлен не позднее 7 июня 2025 года.

Однако, поставщиком товар не поставлен.

26 июня 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

ТОО «Қарағанды Су» обратилось в суд с иском к ИП «Муслим» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что преждевременно поставленный поставщиком товар, ему возвращен. По заявке заказчика товар не поставлен. На связь поставщик не выходит. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. От ответчика заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без его участия не поступало. Процессуальная обязанность представления письменного отзыва не выполнена. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», введенного в действие с 01 января 2025 года, (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 4 статьи 10 Закона предусмотрено, что государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги, если годовые объемы таких однородных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении не превышают

Документ подписан: Беккожина А. К., 08.09.2025

Дата вступления в законную силу: 14.10.2025, судья Беккожина А. К., 13.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

восьмитысячекратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. При этом решающим условием является цена.

Пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, введенного в действие с 01 января 2025 года, регламентировано, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок и в соответствии с условиями договора.

Согласно подпункту 1) пункта 3.1 договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

Между тем, поставщиком товар не поставлен, обязательство по договору не исполнено.

Суд соглашается с доводами представителя истца о непринятии товара, поставленного поставщиком преждевременно, поскольку согласно условий договора поставка товара должна быть осуществлена по заявке заказчика. Заявка подается по мере необходимости.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

В силу части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Документ подписан: Беккожина А. К., 08.09.2025

Дата вступления в законную силу: 14.10.2025, судья Беккожина А. К., 13.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Заказчиком 9 июня 2025 года направлено в адрес поставщика уведомление о намерении расторгнуть договор, которое адресатом прочитано, 13 июня 2025 года.

Однако, несмотря на получение уведомления о намерении расторгнуть договор, поставщиком мер по исполнению обязательств по договору так и не принято.

26 июня 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Таким образом, со стороны ответчика имеет место неисполнение принятых на себя обязательств по договору.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 26 июня 2025 года, а в суд с иском истец обратился 4 июля 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к индивидуальному предпринимателю «Муслим» Мамырбаевой Улбике Конырбаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Муслим» Мамырбаеву Улбике Конырбаевну ннедобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Муслим» Мамырбаевой Улбике Конырбаевны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Беккожина А. К., 08.09.2025

Дата вступления в законную силу: 14.10.2025, судья Беккожина А. К., 13.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 08.09.2025

Дата вступления в законную силу: 14.10.2025, судья Беккожина А. К., 13.11.2025

3514-25-3-1/3356