ВОЗРАЖЕНИЕ НА ЖАЛОБУ

Уважаемая конкурсная комиссия!

19 ноября 2025 года в адрес Организатора поступили жалобы от ТОО «НИК-АВТОМАТИКА» и ТОО «Inteka Group» о якобы выявленных нарушениях в нашей конкурсной заявке.

Указанные выше компании утверждают, что указанные нами параметры обнаружения медной проволоки — 0,1 мм и 40 AWG — противоречат друг другу, поскольку, по их мнению, 38 AWG соответствует 0,1 мм, а 40 AWG — 0,08 мм.

1. Техническое обоснование

Согласно техническим требованиям Организатора прямо указано:

«…*обнаружение медной проволоки диаметром 0,1–0,12 мм (38–40 AWG)*».

То есть Заказчиком установлен единый допустимый интервал параметров чувствительности, выраженный *одновременно* в двух метрологических системах:

- в миллиметрах (мм),
- в AWG (American Wire Gauge).

Этот интервал не требует математического соответствия между системами измерения. Организатор установил допустимые границы, в пределах которых участник вправе предложить оборудование.

Указанный диапазон является диапазоном допустимых характеристик, а не таблицей соответствия «мм = AWG».

Следовательно, наши параметры:

«**0,1 мм (40 AWG)**»

— полностью находятся в установленном Заказчиком допустимом интервале 0,1–0,12 мм и 38–40 AWG.

Мы предложили оборудование, способное обнаружить проволоку диаметром 0,1 мм, что является минимальным, то есть *наиболее строгим значением*, предусмотренным Заказчиком.

2. Фактическое соответствие нашим данным

В нашей конкурсной заявке указано:

«Рентгеновская система обеспечивает проникновение по стали 30 мм при 140 кВ и 38 мм при 160 кВ, а также обнаружение медной проволоки **диаметром 0,1 мм (40 AWG)**».

То есть мы указали значения, прямо соответствующие требованиям Заказчика.

3. Правовое обоснование

Пункт 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года №687, предусматривает, что заявка участника подлежит отклонению только в случае, если она не соответствует требованиям конкурсной документации.

Нами предоставлена вся необходимая техническая документация: марка, модель, завод-изготовитель, технические характеристики и функциональные возможности оборудования.

Все эти сведения позволяют установить полное соответствие нашей заявки требованиям технической спецификации.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 212 Правил, заявка отклоняется только в случае представления технической спецификации, не соответствующей требованиям КД.

Указанный перечень оснований является исчерпывающим и не подлежит расширенному толкованию.

Системный анализ приложения 12 и приложения 16 конкурсной документации подтверждает:

-техническая спецификация ИП «Федяева Наталья Валерьевна» соответствует всем требованиям Заказчика;

-отклонение не имеет правовых оснований;

-жалоба участника носит субъективный, не подтверждённый технически характер и основана на неправильном толковании метрологических систем измерения.

4. Вывод

Предоставленные нами параметры полностью соответствуют установленным Организатором требованиям. Нарушений со стороны ИП «Федяева Наталья Валерьевна» не допущено.

Просим конкурсную комиссию отклонить жалобу как необоснованную и сохранить результаты конкурса.

Директор **Федяева Н.В.**