Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 сентября 2025 года дело № 1912-25-00-2/2053 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи Байбутаева Е.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
КГП на ПХВ «Карасайская клиническая многопрофильная центральная районная больница» ГУ «Управления здравоохранения Алматинской области», БИН 100340000118

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью (ТОО) «ODO Energy», БИН 181240021017

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1).о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2). о взыскании неустойки в доход государства;
3). о взыскании суммы авансового платежа.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.Е.
Представители истца Жакенова А.Б.
Представитель ответчика Жумабеков Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 мая 2025 года между сторонами по натсоящему делу был заключен договор о государственных закупках товаров (покупка оргтехники по приложенной технической спецификации) за №341 на общую сумму 62 072 640 тенге.

Срок поставки 15 календарных дней.

Дополнительным соглашеним от 5 июня 2025 года срок поставки продлен до 26 июня 2025 года.

Ответчик не исполнил принятые на себя обязательства.

Договор в одностороннем порядке истцом был расторгнут 10 июля 2025 года.

Согласно расчетам Истца, сумма неустойки составляет 1 117 308 тенге.

Также, Истцом были переведены денежные средства на расчетный счет Ответчика в сумме 18 621 792 тенге.

В связи с чем, истец обратился в СМЭС Алматинской области 15 июля 2025 года с требованием о признании недобросовестным участником государственных закупок, а взыскании сумы авансового платежа и неустойки.

Ответчиком подан отзыв на иск.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала и пояснила, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, оргтехника не поставлена. С учетом изложенного, а именно наличием негативных последствий, просит суд ввиду нарушений сроков по ремонту школы, признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскать сумму неустойки, а также сумму авансового платежа.

Представитель ответчика в суде иск признал частично и пояснил, что они готовы оплатить неустойку и весь товар по списку, но для этого им нужно дополнительное время. С учетом данного, просил суд в требовании истца о признании недобросовестным участником государственных закупок отказать.

Прокурором дано заключение об удовлетворении требований истца в полном объеме, сроки по договору нарушены, что повлекло негативные последствия.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Выслушав пояснения сторон и заключение прокурора, изучив иск, отзыв и исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Статьей 4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) регламентировано, что задачами гражданского судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, государства и организаций.

Құжатқа қол қойылған: Байбутаев Е. Д., 25.09.2025
Заңды күшіне енген күні: 27.10.2025, судья Байбутаев Е. Д., 31.10.2025
1912-25-3-6/180

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

В соответствии с пунктом 4 статьи 9 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причинённых ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В судебном заседании установлено, что на момент рассмотрения настоящего дела, договорные обязательства по договору о государственных закупках со стороны Ответчика не выполнены.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени

Құжатқа қол қойылған: Байбутаев Е. Д., 25.09.2025

Заңды күшіне енген күні: 27.10.2025, судья Байбутаев Е. Д., 31.10.2025

лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По утверждению представителя истца, не исполнения обязательств повлекло негативные последствия, объектом является районная больница, а это в свою очередь нарушает Конституционные права жителей района на получения гарантированного им государством лечения.

Таким образом, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, а это повлекло негативные последствия, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Истцом в адрес Ответчика было перечислено 18 621 792 тенге, а поставщик не смог поставить всю оргтехнику, согласно технической спецификации.

А это обстоятельство указывает на обоснованность требований Истца о необходимости выполнение договорных обязательств Ответчиком по заключенному между сторонами Договору.

Требования Истца о взыскании с Ответчика неустойки в доход государства, вытекают из заключенного между сторонами Договора.

Обязательства по Договору со стороны Ответчика не исполнены. На лицо нарушение сроков. Согласно Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

По расчетам истца сумма неустойки на момент подачи иска в суд с настоящим иском составляет 1 117 308 тенге.

Тем самым, требования истца о взыскании неустойки в доход государства подлежат удовлетворению.

Таким образом, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

К тому же, без внимание суда не может и остаться тот факт, что вступившим в законную силу решением суда в соответствии с исследованной базой ТОРЕЛИК Ответчик признан недобросовестным участником государственных закупок, и включен в реестр на портла Государственных закупок.

Судебные расходы, подлежит разрешению согласно требованиям статей 109 и 117 ГПК.

Құжатқа қол қойылған: Байбутаев Е. Д., 25.09.2025

Заңды күшіне енген күні: 27.10.2025, судья Байбутаев Е. Д., 31.10.2025

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 109, 117, 223-226, 229, 401, 405 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск КГП на ПХВ «Карасайская клиническая многопрофильная центральная районная больница» ГУ «Управления здравоохранения Алматинской области» к ТОО «ODO Energy» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, а также взыскании суммы авансового платежа, удовлетворить.

Признать ТОО «ODO Energy» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «ODO Energy» в пользу КГП на ПХВ «Карасайская клиническая многопрофильная центральная районная больница» ГУ «Управления здравоохранения Алматинской области» неустойку по договору о государственных закупках №341 от 28 мая 2025 года в сумме 1 117 308 (один миллион сто семнадцать тысяч триста восемь) тенге.

Взыскать с ТОО «ODO Energy» в пользу КГП на ПХВ «Карасайская клиническая многопрофильная центральная районная больница» ГУ «Управления здравоохранения Алматинской области» сумму авансового платежа в размере 18 621 792 (восемнадцать миллионов шестьсот двадцать одна тысяча семьсот девяноста два) тенге.

Взыскать с ТОО «ODO Energy» в пользу КГП на ПХВ «Карасайская клиническая многопрофильная центральная районная больница» ГУ «Управления здравоохранения Алматинской области» понесенные судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в размере 33 520 (тридцать три тысячи пятьсот двадцать) тенге.

Взыскать с ТОО «ODO Energy» в доход государства судебные издержки, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 560 620 (пятьсот шестьдесят тысяч шестьсот двадцать) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 25 сентября 2025 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Құжатқа қол қойылған: Байбутаев Е. Д., 25.09.2025

Заңды күшіне енген күні: 27.10.2025, судья Байбутаев Е. Д., 31.10.2025

Құжатқа қол қойылған: Байбутаев Е. Д., 25.09.2025

Заңды күшіне енген күні: 27.10.2025, судья Байбутаев Е. Д., 31.10.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»