КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карабаева М. А., 28.05.2025
Документ подписан: Трумова Г. Ч., 28.05.2025
Документ подписан: Малик-теги Б. М., 27.05.2025

№7599-25-00-2а/3195

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 мая 2025 года г.Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе: председательствующего судьи Карабаевой М.А., судей Трумовой Г.Ч., Малик-теги Б.М.,

при секретаре судебного заседания – Жалтыровой Д.С.,

с участием представителя ответчика – Мухамбаева А.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, посредством мобильной видеоконференцсвязи, электронное гражданское дело по иску АО «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» к ТОО «КазТрансСтрой» о признании недобросовестным участником государственных закупок,

поступившее по апелляционной жалобе ответчика ТОО «КазТрансСтрой» на решение специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 10 февраля 2025 года,

УСТАНОВИЛА:

Истец по делу - АО «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» обратился в суд с иском к ответчику - ТОО «КазТрансСтрой» о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что 12 июля 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках №090140000306/240816/00 текущий ремонт автомобильной дороги республиканского значения Р-16 «КокпекКеген-Тюп»-Жаланаш-Саты-Куметы с подъездом к оз.Кольсай» км 0-89 (выборочно) на сумму - 15 118 880 тенге. Срок исполнения 31 октября 2024 года. Истец указывает, что срок исполнения обязательства, по договору истек, однако, на сегодняшний день работы не выполнены, в связи с чем просит признать ответчика недобросовестным поставщиком государственных закупок.

Решением специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 10 февраля 2025 года иск АО «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» удовлетворен. Постановлено признать ТОО «КазТрансСтрой» недобросовестным участником государственных закупок. Взыскать с ТОО

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карабаева М. А., 28.05.2025
Документ подписан: Трумова Г. Ч., 28.05.2025
Документ подписан: Малик-тегиБ. М., 27.05.2025

«КазТрансСтрой» в доход государства сумму государственной пошлины в размере - 1 966 тенге.

Не соглашаясь с вышеуказанным решением суда, ответчиком подана апелляционная жалоба, в которой просит отменить решение суда первой инстанции, по доводам указанным в апелляционной жалобе.

Представитель истца к судебному заседанию апелляционной инстанции не подключился, хотя был извещен надлежащим образом, в соответствии с частью 2 статьи 418 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), судебная коллегия, считает возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив электронные материалы гражданского дела, заслушав доводы представителя ответчика Мухамбаева А.Б., поддержавшего апелляционную жалобу в полном объеме, судебная коллегия считает, что решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 427 ГПК, основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: 1) неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права; 5) в деле отсутствует протокол судебного заседания, отдельного процессуального действия, когда обязательность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

По данному делу таких оснований не имеется.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно статье 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карабаева М. А., 28.05.2025
Документ подписан: Трумова Г. Ч., 28.05.2025
Документ подписан: Малик-тегиБ. М., 27.05.2025

Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Судом первой инстанции установлено, что ответчиком в установленный срок работы по заключенному договору не выполнены до настоящего времени.

Пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» предусмотрено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда, что из-за невыполнения работ дорога не была отремонтирована, то есть, не обеспечены потребности населения, что указывает на негативные последствия для истца.

Таким образом, судом первой инстанции достоверно установлено, что ответчик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенному договору о государственных закупках, что является основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карабаева М. А., 28.05.2025

Документ подписан: Трумова Г. Ч., 28.05.2025

Документ подписан: Малик-теги Б. М., 27.05.2025

Доводы апелляционной жалобы о пропуске срока для подачи иска в суд, судебная коллегия не может принять во внимание, поскольку данным доводам судом дана надлежащая оценка при рассмотрении дела, коллегия соглашается, что истцом не пропущен месячный срок для обращения в суд, поскольку срок выполнения работ по договору 31 октября 2024 года, а истец обратился в суд с первоначальным иском 14 ноября 2024 года.

При таких обстоятельствах, требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованно удовлетворено судом первой инстанции, нарушений норм материального и процессуального права судом не допущено, оснований к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.424 ч.1 п.п.1),434,436 ГПК, судебная коллегия,

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 10 февраля 2025 года по данному делу – оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика ТОО «КазТрансСтрой» - без удовлетворения.

Постановление апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его оглашения, может быть обжаловано в кассационном порядке в течение шести месяцев после вступления в законную силу.

Председательствующий Карабаева М.А.

Судьи Трумова Г.Ч.

Малик-теги Б.М.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карабаева М. А., 28.05.2025

Документ подписан: Трумова Г. Ч., 28.05.2025

Документ подписан: Малик-тегиБ. М., 27.05.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911