КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 апреля 2025 года № 1912-25-00-2/504 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Пулатбаевой Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Адаева», индивидуальный предприниматель Адаева Махаббат Адайкызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Баратова Г.А.,
ответчик Адаева М.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

08 января 2025 года между АО «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» (далее – истец, Заказчик) и ИП «Адаева» (далее – ответчик, Поставщик) по итогам закупок способом запроса ценовых предложений заключен договор о государственных закупках товаров №7 (далее - Договор) по трём лотам.

В соответствии с приложением №1 к Договору Поставщик принял на себя обязательство по поставке свежей сельди, семги горячего копчения и филе индейки на общую сумму 5 885 500 тенге до конца года по предварительной заявке заказчика, согласно графику.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Заявка истцом была направлена посредством веб-портала 31 января 2025 года. Поставщику было предоставлено 15 дней. В связи с неисполнением Ответчиком своих обязательств 06 февраля 2025 года истцом было направлено уведомление о расторжении в одностороннем порядке Договора.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником закупок, иск мотивирован тем, что ответчик не исполнил условия Договора.

Отзыв на иск от ответчика в суд не поступил.

В судебном заседании представитель истца Баратова Г.А. иск поддержала, заявленные требования просила удовлетворить по основаниям изложенным в иске.

Ответчик Адаева М.А. пояснила, что неисполнение Договора произошло по не зависящим от ответчика обстоятельствам.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение (статья 349 ГК).

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В силу статьи 392 ГК, при толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Суд установил, что Поставщиком нарушено обязательство по Договору, товар соответствующий технической спецификации Заказчику поставлен не был, в итоге Заказчик не получил того, на что рассчитывал при заключении Договора.

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 03.06.2025

Дата вступления в законную силу: 03.07.2025, судья Омарбеков Н. Д., 03.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках».

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

В этой связи, исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117,223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд,

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Лечебно- оздоровительный комплекс ОкЖетпес» к ИП «Адаева», индивидуальному предпринимателю Адаевой Махаббат Адайкызы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать ИП «Адаева», индивидуального предпринимателя Адаеву Махаббат Адайкызы, недобросовестным участником закупок.

Взыскать с ИП «Адаева», индивидуального предпринимателя Адаевой Махаббат Адайкызы в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 03.06.2025

Дата вступления в законную силу: 03.07.2025, судья Омарбеков Н. Д., 03.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 03.06.2025

Дата вступления в законную силу: 03.07.2025, судья Омарбеков Н. Д., 03.07.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»