Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 августа 2025 года дело №5501-25-00-2/1413 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Кульбаевой А.А.,
при секретаре судебного заседания Акановой А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие «Теплосервис – Ақсу» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Аксу», акимата города Аксу

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Жеңіс» в лице Асамадин Жеңіс Құдайбергенұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сапаргалиев А.С.
представитель истца Сирик М.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 апреля 2025 года между КГП «Теплосервис – Ақсу» (далее – истец, заказчик, КГП) и индивидуальным предпринимателем «Жеңіс» в лице Асамадин Ж.Қ. (далее – ответчик, поставщик, ИП) заключен договор о государственных закупках услуг №60149 на поставку товара «Кабель сварочный, КГ1*16 ГОСТ 22483-2012», в количестве 200м.

Общая сумма по договору составила 228 000 тенге, срок поставки товара – в течение 16 календарных дней с момента подписания договора.

Договор вступает в силу со дня подписания, подписан 14 апреля 2025 года, соответственно, срок оказания услуг приходится на 30 апреля 2025 года.

06 мая 2025 года истцом направлено уведомление о расторжении договора.

15 мая 2025 года поставщиком в адрес заказчика поставлен товар, в отношении которого заказчиком составлен акт обследования от 26 мая 2025 года, согласно которому при осмотре и проверке товара выявлено несоответствие сечения кабеля согласно ГОСТ 22486-2012, применяемых для сварочных кабелей.

23 мая 2025 года поставщиком в адрес заказчика поставлен замененный товар, в отношении которых заказчиком составлены акт дефектного осмотра от 02 июня 2025 года.

Согласно акту от 02 июня 2025 года, кабель марки КГ1*16мм2 не соответствует требованиям ГОСТ 22483-2021 (ГОСТ 22483-2012), массогабаритные характеристики не соответствуют заявленным параметрам, эксплуатационная документация не предоставлена, копии протоколов испытаний №15760, №15759 не предоставлены.

Заключение: данный кабель не соответствует техническим требованиям указанного ГОСТа, правилам пожарной безопасности, и не пригоден для проведения сварочных (длительных) работ согласно ПУЭ РК.

С 27 мая 2025 года договор расторгнут.

29 мая 2025 года истец обратился в суд с требованием о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 5 928 тенге, исходя из расчета:

228 000 тенге (сумма договора) х 26 (календарных дней просрочки, с 01 мая по 27 мая) х 0,1% (ставка неустойки за каждый день просрочки) = 5 928тенге.

Мотивирует ненадлежащим исполнением подрядчиком принятых на себя обязательств по заключенному договору

Ответчик и/или его представитель отзыв на иск не представили, в суде участие не приняли.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дне времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Дело рассмотрено в отсутствие отвечтчика ИП «Жеңіс», причины неявки судом признаны неуважительными.

В судебном заседании представитель истца на иске настаивал, просил удовлетворить по доводам, изложенным в иске.

Құжатқа қол қойылған: Кульбаева А. А., 12.08.2025

Заңды күшіне енген күні: 16.09.2025, судья Кульбаева А. А. 16.09.2025

Прокурор в своем заключении полагал об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1.

Согласно пункту 9 статьи 17 Закона «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года (далее – Закон), договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В соответствии с подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статей 272-273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК, и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно статье 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В рассматриваемом деле правоотношения сторон вытекают из договора о государственных закупах услуг от 14 апреля 2025 года.

Құжатқа қол қойылған: Кульбаева А. А., 12.08.2025

Заңды күшіне енген күні 16.09.2025, Кульбаева А. А. 16.09.2025

В соответствии с подпунктом 1) пункта 3.1. договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Пунктом 6.1. договора установлено, что поставщик гарантирует, что товар, поставляемый в рамках договора, является качественным и соответствующим требованиям национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары.

Согласно подпункту 2) пункта 3.3. договора, заказчик обязуется при выявлении несоответствий или недостатков товара незамедлительно письменно уведомить поставщика.

Пунктами 3.4., 4.1. договора предусмотрено право заказчика проверять качество поставленного товара, проводить контроль и проверку поставленных товаров на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации.

В силу пункта 4.3 договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации, поставщик принимает меры по устранению несоответствий.

В рассматриваемом деле установлено, что товар поставлен с нарушением сроков поставки, согласно акту признан несоответствующим требованиям ГОСТ.

Ответчиком повторно поставлен товар, который также не соответствует техническим требованиям указанного ГОСТа, правилам пожарной безопасности, и не пригоден для проведения сварочных (длительных) работ согласно ПУЭ РК.

Анализируя вышеизложенное, суд приходит к выводу о том, что поставленный товар не соответствует требованиям технической спецификации, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении ответчиком своих обязательств по договору.

Сроки обращения в суд заказчиком не пропущены.

Товар на момент рассмотрения дела не заменен, замечания по недостаткам не устранены, соответственно, истец лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 1966 тенге.

Требование №2.

Согласно пункту 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф,

Құжатқа қол қойылған: Кульбаева А. А., 12.08.2025

Заңды күшіне енген күні: 16.09.2025, сұлья Кульбаева А. А., 16.09.2025

пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Факт ненадлежащего исполнения обязательств установлен в суде, расчет судом признан верным.

Таким образом, требования истца о взыскании неустойки также подлежат удовлетворению, с ответчика надлежит взыскать в доход государства сумму неустойки 5928 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 26 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия «Теплосервис – Аксу» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Аксу», акимата города Аксу, к индивидуальному предпринимателю «Жеңіс» в лице Асамадин Жеңіс Құдайбергенұлы, о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить полностью.

Признать индивидуального предпринимателя «Жеңіс» в лице Асамадин Жеңіс Құдайбергенұлы – недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Жеңіс» в лице Асамадин Жеңіс Құдайбергенұлы в доход государства неустойку в сумме 5928 тенге, государственную пошлину в размере 2174 тенге, всего 8102 (восемь тысяч сто два) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Құжатқа қол қойылған: Кульбаева А. А., 12.08.2025

Заңды күшіне енгізілді: 16.09.2025, Кульбаева А. А. 16.09.2025

Судья **КульбаеваА. А.**

Құжатқа қол қойылған: Кульбаева А. А., 12.08.2025

Заңды күшіне енген күні: 16.09.2025, Судья Кульбаева А. А., 16.09.2025