Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 сентября 2025 года дело №1912-25-00-2/708 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.
при секретаре судебного заседания Туткабек Д.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
ТОО «Автобусный парк Алматинской области», БИН 230140043688

ОТВЕТЧИК:
ИП «8-Миллионер» в лице Лесбек Динмухамед Аскарович, ИИН 040710501246

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Кабизов Б.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

11 февраля 2025 года между сторонами заключен договор о государственных закупках №22. Предметом договора является приобретение Товара (Ткань бельевая, льняная Вафельная ткань полотно 800 метров)) на общую сумму 278 400 тенге.

В связи с неисполнением принятых на себя обязательств Ответчиком, Истец вынужденно в одностороннем порядке расторг договор и обратился в суд с данным иском о признании ИП недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчиком не подан отзыв.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что договор был заключен с Ответчиком, не смотря на это Ответчик не выполнил принятые себя обязательства по поставке Товара, о чем

поставщику было разъяснено и предложено поставить товар. Однако товар так и не был поставлен, в связи с чем договор на портале был расторгнут, с учетом данного просил суд признать Ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как не поставка товара вызвала негативные последствия в том, что они рассчитывали на поставку данного товара, необходимого для их работы ежедневной.

Ответчик будучи неоднократно надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела не обеспечил свое участие, в связи с чем по настоянию сторон его не явка судом признана неуважительной, а это в свою очередь дает право суду рассмотреть дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав пояснения стороны истца, заключение прокурора и изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона заказчик в случае установления поставщика, не исполнившего либо ненадлежащим образом исполнившего свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен Договор о государственных закупках на поставку товаров, однако свои обязательства Ответчик в установленные сроки не исполнил, что повлекло негативные последствия для Истца, то есть для организации, которая осуществляет деятельность по первозке людей на автобусах.

В связи с чем в последующем Договор был расторгнут заказчиком в одностороннем порядке на портале госзакупок.

Құжатқа қол қойылған: Байбутаев Е. Д., 03.09.2025

Заңды күшіне енген күні: 03.10.2025, судья Байбутаев Е. Д., 30.10.2025

Тем самым, требования иска о признании Ответчика недобросовестным участником закупок являются законными и обоснованными.

Кроме того, из исследованной базы ТОРЕЛИК следует, что многочисленными решениями судов по Республике, вступившими в законную силу, ответчик признан недобросовестным участником государственных закупок.

На основании изложенного, суд полагаем необходимым требования истца подлежащими удовлетворению.

Судебные расходы подлежат разрешению в соответствии с требованиями статьи 109 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 109, 117, 223-226, 229, 401, 405 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск ТОО «Автобусный парк Алматинской области» к ИП «8-Миллионер» в лице Лесбек Динмухамеду Аскаровичу о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать ИП «8-Миллионер» в лице Лесбек Динмухамед Аскарович недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «8-Миллионер» в лице Лесбек Динмухамед Аскарович в пользу ТОО «Автобусный парк Алматинской области» понесенные судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шетсьдесят шесть) тенге. На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 3 сентября 2025 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Құжатқа қол қойылған: Байбутаев Е. Д., 03.09.2025

Заңды күшіне енген күні: 03.10.2025, судья Байбутаев Е. Д., 30.10.2025

1912-25-3-1/747