РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 августа 2025 года № 1912-24-00-2/588 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Ргебек Ш.Н.,
при секретаре судебного заседания Қойтан А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Автобусный парк Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Береке» в лице Барлыкбаев Сабыр Бурангазинович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Дандыбаева А.А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между товариществом с ограниченной ответственностью «Автобусный парк Алматинской области» (далее – Заказчик, Истец) и индивидуальным предпринимателем «Береке» в лице Барлыкбаев Сабыр Бурангазинович (далее – Поставщик, Ответчик) был подписан Договор о государственных закупках (далее – Договор). Согласно условиям Договора, срок поставки товара по заявке Заказчика не более 15 (пятнадцати) календарных дней, с даты подачи заявки.

Сумма Договора 11 191 500 (одиннадцать миллионов сто девяносто одна тысяча 500 тенге), без НДС.

Документ подписан: Ргебек Ш. Н., 19.08.2025
Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Ргебек Ш. Н., 01.10.2025
1912-25-3-1/594

Заявка на поставку была подана 07 февраля 2025 года. Таким образом крайняя дата доставки товара должна была быть произведена до 22 февраля 2025 года. Однако до сегодняшнего дня поставка товара не осуществлена и не внесена поставщиком обеспечения исполнения договора (обеспечения аванса, антидемпинговой суммы) в установленные сроки.

Истец обратился в суд с иском о признании Ответчика недобросовестным участником закупок и о взыскании неустойки, иск мотивирован тем, что Ответчик не исполнил условия Договора.

В судебном заседании представитель Истца исковые требования поддержал, просил удовлетворить в полном объеме.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, не принял участие в судебном заседании, о причинах суду не сообщил. Суд, в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), рассмотрел без участия Ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан «Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями».

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» Поставщик, не исполнивший либо ненадлежащим образом исполнивший свои обязательства по заключенным с ними Договорам о государственных закупках включаются в реестр недобросовестных поставщиков.

Гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

В соответствии со ст. 10 ГК предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, оралманов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу, что отсутствуют правые основания для отказа в удовлетворении иска, поскольку Ответчик действовал

Документ подписан: Ртебек Ш. Н., 19.08.2025
Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Ртебек Ш. Н., 01.10.2025
1912-25-3-1/594

на свой предпринимательский риск, заключив Договор о государственных закупках, а впоследствии, не исполнил его.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В этой связи следует взыскать с Ответчика в пользу истцагосударственную пошлину в размере 1966 тенге, в части удовлетворенной части иска нематериального характера.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Автобусный парк Алматинской области» к индивидуальному предпринимателю «Береке» в лице Барлыкбаев Сабыр Бурангазинович о признании недобросовестным участником закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Береке» в лице Барлыкбаев Сабыр Бурангазинович ИИН 581113300938, недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Береке» в лице Барлыкбаев Сабыр Бурангазинович в пользу истца государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ргебек Ш.Н.**

Документ подписан: Ргебек Ш. Н., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Ргебек Ш. Н., 01.10.2025