РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 августа 2025 года дело № 7119-25-00-2/7708 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующей судьи Нургалиевой Ж.Д.
при секретаре судебного заседания Бекмолдине К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Астана - Энергия»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "ODO Energy"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании аванса
3. о взыскании штрафа

ВСТРЕЧНЫЙ ИСК:
1. об обязании принять товар
2. о признании расторжения договора незаконным

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мукушев С.А.
представитель ответчика Рахимов А.Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между АО «Астана-Энергия» (далее - Заказчик/Истец) и ТОО «ODO Energy» (далее - Поставщик/Ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров за №79/25-8 А-Э от 18.04.2025г. на поставку товара «Компьютер в сборе» (далее - Товар) на сумму 58 094 400 тенге, с НДС (далее - Договор) в количестве 130 комплектов.

Окончательный срок поставки товара истек 30.05.2025г.

Поставка товара не произведена, что является ненадлежащим исполнением обязательств по договору.

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 03.09.2025
Дата вступления в законную силу: 12.11.2025, судья Нургалиева Ж. Д., 24.11.2025
7119-25-3-1/7606

В связи с этим, договор в одностороннем порядке истцом расторгнут 16.07.2025 года.

В судебном заседании представитель истца с учетом уточнений от 28.07.2025 года иск поддержал, просил его удовлетворить. В удовлетворении встречного иска просил отказать

Представитель ответчика иск не признал, просил отказать, по доводам отзыва, встречный иск просил удовлетворить.

Суд, заслушав объяснения и возражения представителей сторон, исследовав материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу об удовлетворении иска АО «Астана - Энергия» и об отказе в удовлетворении встречного иска по следующим основаниям.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 272, 273 Гражданского Кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона РК «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договоров; поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Иск в суд направлен в установленные законом сроки.

Из обстоятельств дела следует, что между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров за №79/25-8 А-Э от 18.04.2025г. на поставку товара «Компьютер в сборе» (далее - Товар) на общую сумму 58 094 400 тенге, с учетом НДС в количестве 130 комплектов.

В соответствии с Приложением №1 к Договору, срок поставки Товара в течение 30 календарных дней с момента получения Заявки от Заказчика. Заявка на поставку Товара через портал государственных закупок была направлена Поставщику 18.04.2025г. Соответственно окончательный срок поставки товара истек 18.05.2025г.

20.05.2025г. между Заказчиком и Поставщиком, в связи с тем, что Поставщик является товаропроизводителем поставляемого товара, было заключено дополнительное соглашение №1 к Договору о продлении исполнения срока Договора на 10 рабочих дней.

Таким образом, окончательный срок поставки товара истек 30.05.2025г.

Вместе с тем, Товар не поставлен, вследствие чего договор правомерно Заказчиком расторгнут в одностороннем порядке 16.07.2025г.

Изложенные выше обстоятельства представителем ответчика в ходе судебного разбирательства не оспаривались.

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 03.09.2025
Дата вступления в законную силу: 12.11.2025, судья Нургалиева Ж. Д., 24.11.2025
7119-25-3-1/7606

Кроме того, представителем ответчика также даны объяснения о том, что на сегодняшний день готов к приемке всего лишь 1 комплект товара, тогда как по условиям договора предусматривалось 130.

Состоятельны доводы представителя истца также в той части, что несмотря на то, что фактически срок поставки оказался намного больше, нежели предусмотрено договором, поскольку расторжение состоялось лишь 16.07.2025г., ответчик и в этом случае не поставил товар.

Необходимо отметить, что ответчик не исполнил обязательства по договору о государственных закупок, без наличия каких либо уважительных причин, обратное суду не доказано, истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика, и наступление негативных последствий, поскольку истцу необходимо будет повторно объявлять закуп.

Вследствие чего суд усматривает виновное поведение со стороны ответчика.

Согласно п.13.7 Договора, за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору Поставщик уплачивает Заказчику штраф в размере 15% от суммы не надлежаще поставленного товара.

Товар по договору не поставлен на сумму 58 094 400 тенге.

Расчет штрафа по договору: 58 094 400 * 15% = 8 714 160, где 58 094 400 - сумма не поставленного товара, 15% - штраф по условиям договора.

Таким образом, сумма штрафа по договору составляет 8 714 160 тенге.

16.07.2025г. в адрес ТОО «ODO Energy» посредством портала государственных закупок было направлено уведомление о добровольной оплате штрафа в срок до 25.07.2025г. Ответчиком в установленный срок оплата произведена не была.

В соответствии с п.2.2 Договора в случае, если Поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, Заказчик в течение 10 (десяти) календарных дней со дня заключения договора производит авансовый платеж в размере 30% от суммы договора на текущий финансовый год.

Платёжным поручением №2344 от 30.04.2025г. Обществом во исполнение условий договора была произведена оплата Авансового платежа в размере 17 428 320 (семнадцать миллионов четыреста двадцать восемь тысяч триста двадцать) тенге.

Поскольку правоотношения между сторонами прекращены, ввиду расторжения истцом договора, основания для удержания аванса у ответчика на сегодняшний день отпали.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании аванса и штрафных санкций заявлен законно и обоснованно, вследствие чего подлежит удовлетворению.

По вышеизложенным основаниям, встречный иск удовлетворению не подлежит.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден.

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 03.09.2025
Дата вступления в законную силу: 12.11.2025, судья Нургалиева Ж. Д., 24.11.2025
7119-25-3-1/7606

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск АО «Астана – Энергия» к ТОО «ODO Energy» о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании штрафа и аванса – удовлетворить.

Признать ТОО «ODO Energy» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «ODO Energy» в доход государства государственную пошлину 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с ТОО «ODO Energy» в пользу АО «Астана-Энергия» сумму штрафа в размере 8 714 160 (восемь миллионов семьсот четырнадцать тысяч сто шестьдесят) тенге, сумму уплаченного аванса в размере 17 428 320 (семнадцать миллионов четыреста двадцать восемь тысяч триста двадцать) тенге, государственной пошлины в размере 784 275 (семьсот восемьдесят четыре тысячи двести семьдесят пять) тенге.

В удовлетворении встречного иска, отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ж.Д. Нургалиева

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 03.09.2025

Дата вступления в законную силу: 12.11.2025, судья Нургалиева Ж. Д., 24.11.2025

7119-25-3-1/7606