ЖАЛОБА

на протокол итогов конкурса № 15670725-ОК1
«Валка и санитарная обрезка деревьев Бостандыкского района»
Заказчик: БИН 030340003377
Коммунальное государственное учреждение "Аппарат акима Бостандыкского района города Алматы"
От потенциального поставщика: **ИП Golden Service**

Уважаемые члены Комиссии по государственным закупкам!

Настоящим сообщаем о несогласии с решением, указанным в **протоколе итогов №15670725-ОК1**, в части отклонения заявки ИП **Golden Service** по формулировке:

«Не соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами»
Диспетчеры – 2 ед.
Механизаторы – 1 ед. (Красиков Ю.И. не соответствует по опыту работы)
Водители – 1 ед. (Кожатаев А.А. – истёк срок удостоверения личности)
Ответственный по охране окружающей среды – 1 ед. (Какимов А.М. – не прикреплено удостоверение личности)

Данное решение считаем **необоснованным и противоречащим Правилам осуществления государственных закупок**, Постановлению Правительства РК №1729 от 11.12.2015 (далее – Правила), а также законодательству РК.

---

1. Диспетчеры предоставлены в полном объеме

В конкурсной документации было указано требование:
Диспетчеры – 2 ед.

ИП Golden Service предоставило:

- Кенесов Бауыржан Қаиржанұлы
- Кусбатыров Габиден Адилович
- Адилова Аселя Габиденовна

Таким образом, предоставлено **3 диспетчера → количество превышает требуемое**. Отклонение по данному основанию является **противозаконным**.

 Нарушение:
Согласно **п. 83 Правил**, подтверждение квалификационных требований осуществляется предоставлением документов, предусмотренных конкурсной документацией. При наличии требуемого количества работников **заказчик не вправе признать квалификационное требование невыполненным**.

---

2. Механизатор Красиков Ю.И. полностью соответствует требованиям по стажу

В соответствии с **п.78 Правил**:

При наличии требования по стажу документом, подтверждающим стаж работника, является выписка ЕНПФ, сведения ГФСС и один из документов, предусмотренных ст.35 Трудового кодекса РК.

ИП Golden Service предоставило полный пакет документов Красикова Ю.И.:

- удостоверение личности
- водительское удостоверение
- удостоверение тракториста-машиниста
- выписка ЕНПФ
- послужной список

Стаж подтвержден документально:

Опыт работы (из сервисных и пенсионных отчислений):

- 07.06.2011 – 29.03.2016 — тракторист, ТОО «RONA LTD»
- 10.03.2016 – 18.12.2017 — машинист экскаватора-погрузчика, ТОО «R7 Group»
- 12.06.2017 – 18.10.2017 — водитель спецтехники (трактор), К/Х AGRO MERCUR

Отчисления подтверждены ЕНПФ:
≈ 19 месяцев непрерывных отчислений (при периодичности работодателей).

 Правовой вывод:
П.78 Правил прямо указывает:

Стаж работника учитывается за последние 10 лет.

Красиков Ю.И. имеет документально подтвержденный стаж значительно больше 1 года. Следовательно, вывод комиссии о несоответствии механизатора является **ошибочным и противоречит Правилам**.

---

3. Формальный повод «истёк срок удостоверения личности» — незаконный критерий

Комиссия указала:

«КОЖАТАЕВ А.А. — просрочено удостоверение личности»,
«Какимов А.М. — не прикреплено удостоверение личности»

 Согласно **п.п.1 п.212 Правил** поставщик не допускается, если не соответствует квалификационным требованиям **по наличию трудовых или материальных ресурсов**.

Удостоверение личности НЕ относится к квалификационным документам.

Квалификация работников подтверждается (п.78 Правил):

- документами о стаже (ЕНПФ, ГФСС)
- дипломами
- сертификатами
- удостоверениями по профессии
- трудовыми договорами
- ЭЦП работника (подтверждает фактическое участие)

 Нигде в Правилах нет требования о действующем Удостоворение как критерии квалификации.

 Формальное истечение срока удостоверения личности **не отменяет факт наличия работника**, его стажа, квалификации и трудовых навыков.
Работник Кожатаев А.А. подписал сведения своей **ЭЦП**, что полностью подтверждает его существование как трудового ресурса.
Следовательно, квалификационное требование исполнителем выполнено.

---

4. Ответственный по охране окружающей среды

В конкурсной документации **не было требования** о предоставлении удостоверения личности Ответственного по экологии.
Предоставлены квалификационные данные специалиста Какимова А.М.

Отклонение нарушает:

 п.83 Правил
Заказчик вправе требовать только те документы, которые указаны в конкурсной документации.
Любые дополнительные требования являются незаконными.

---

5. С 01.01.2025 г. требование по УДЛ исключено

Важно отметить:

Требование по предоставлению удостоверения личности исключено из квалификационных сведений и **не предусмотрено действующей редакцией Правил (с 01.01.2025 г.)**

---

6. Ответственность комиссии

 Согласно **п.7 ст.207 КоАП РК** Неправомерное отклонение заявки по причине, не предусмотренной Правилами госзакупок, является нарушением и влечёт административную ответственность → **штраф в размере 100 МРП на каждого члена комиссии.**

ПРОСИМ

1. **Допустить нашу конкурсную заявку** ИП Golden Service.
2. **Пересмотреть итоги конкурса № 15670725-ОК1.**
3. В случае отказа **оставляем за собой право обратиться в уполномоченные органы**, с требованием провести камеральный контроль и признать действия заказчика неправомерными.