Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 октября 2025 года дело №3514-25-00-2/3866 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Авуловой Б.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Акитаев Данияр Азаматович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) признание недобросовестным участником государственных закупок
2) взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нығметжан Г.Қ., представитель истца Елеуова Н.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15.07.2025 года между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан» (далее по тексту – Заказчик) и индивидуальным предпринимателем Акитаевым Данияром Азаматовичем (далее по тексту – Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 74 ЦП (далее – Договор).

Предмет Договора – поставка угля в количестве 130,76 тонн.

Общая сумма Договора – 3 579 560 тенге.

23.07.2025 года Поставщиком внесено обеспечение исполнения Договора в сумме 178978 тенге.

Срок исполнения обязательств – в течение 30 календарных дней с момента заключения Договора, тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 14.08.2025 года.

Поставщиком обязательства не исполнены, товар не поставлен.

15.08.2025 года Заказчиком направлено уведомление о расторжении Договора.

Срок действия Договора – по 31.12.2025 года.

02.09.2025 года Заказчиком в одностороннем порядке расторгнут Договор.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по Договору.

Ответчик отзыв не представил.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования, просил иск удовлетворить.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступало. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), признав причины неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 5 настоящей статьи реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Документ подписан: Iастанбаева Г.О., 16.10.2025

В силу пункта 444 Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее – Правила) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам заключен Договор.

Таким образом, Поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Согласно подпункту 1 пункта 3.1 Договора, Поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Между тем, Поставщик не исполнил обязательства, в этой связи, Заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Таким образом, Поставщиком товар не поставлен, обязательство по Договору не исполнено.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, Договор расторгнут 02.09.2025 года, с иском в суд истец обратился 08.09.2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 Договора в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае

Документ подписан: Iастанбаева Г. О., 16.10.2025

ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Истцом заявлена к взысканию неустойка в сумме 64432 тенге, из расчета 3579560 тенге х 0,1% х 18 дней (15.08.- 01.09.2025г).

Судом расчет проверен, признается верным.

Учитывая неисполнение ответчиком обязательств по Договору, принимая во внимание наличие условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства, суд считает требование истца о взыскании неустойки обоснованным.

Таким образом, исковые требования о взыскании неустойки подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 109 ГПК государственная пошлина, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю Акитаеву Данияру Азаматовичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Акитаева Данияра Азаматовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Акитаева Данияра Азаматовича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Акитаева Данияра Азаматовича в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан неустойку в сумме 64 432 (шестьдесят четыре тысячи четыреста тридцать три) тенге, возврат государственной пошлины в сумме 1933 (одна тысяча девятьсот тридцать три) тенге.

Апелляционная жалоба и /или/ ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегию по гражданским делам

Документ подписан: Іастанбаева І. О., 16.10.2025

Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья Тастанбаева Г.О.

Копия верна
Судья Тастанбаева Г.О.

Справка Решение вступило в законную силу 18.11.2025 г.

Судья Тастанбаева Г.О

Сот өндірісі
Судопроизводство
25-3-1/4627