Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 сентября 2025 года №3514-25-00-2/3868 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Оразгалиевой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Ким В.К.,
с участием прокурора Нығметжан Г.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казгидромет»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «MMM STYL» Мансұр Мақсат Мұратұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» (далее-Заказчик, истец, РГП) и индивидуальным предпринимателем «MMM STYL» Мансұр Мақсат Мұратұлы (далее- Поставщик, ответчик, ИП) заключен договор о государственных закупках №62 от 17 июня 2025 года на поставку товара термометра на общую сумму 934 500 тенге (далее - Договор).

Срок поставки 60 календарных дней с момента заключения договора по 16 августа 2025 года включительно.

Обеспечение внесено 8 июля 2025 года.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 26.09.2025
514-25-3-1/4736

19 августа 2025 года истцом направлено уведомление о расторжении договора, 12 сентября 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки, ссылаясь на неисполнение обязательств по Договору. Расчет неустойки произведен за 26 дней просрочки с 17 августа 2025 года по 11 сентября 2025 года следующим образом 934 500*01,% *26, что составило 24 297 тенге.

От представителя истца поступило заявление о рассмотрении иска без ее участия.

От ответчика заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного заседания, отзыва не поступало. Ответчик о месте, дате и времени рассмотрения иска извещен надлежащим образом. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурор в своем заключении просил иск удовлетворить.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 273 ГК предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 01 июля 2024 года №106-VII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон о государственных закупках), введенным в действие с 01 января 2025 года по поставщикам, не исполнившим свои обязательства по заключенным с ними договорам заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют

добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что 17 июня 2025 года между сторонами заключен договор о государственных закупках №62 на поставку товара.

Обязательства не исполнены.

Договор расторгнут 12 сентября 2025 года, обеспечение удержано.

Исковое заявление подано с соблюдением срока, предусмотренного статьей 8 Закона.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте, дате и времени рассмотрения иска в суд не явился, доводов в опровержении иска не предоставил.

С учетом установленных обстоятельств, суд считает иск о признании недобросовестным участником государственных закупок, обоснованным и подлежащим удовлетворении.

Требование № 2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 ГК).

Из пункта 7.4 Договора, в случае отказа Поставщика от поставки Товара, или просрочки поставки Товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки Товара по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Расчет неустойки судом принимается как верный.

С учетом вышеизложенного, данное требование подлежит удовлетворению в полном объеме в размере 24 297 тенге.

На основании статьи 109, 117 ГПК с ИП подлежат взысканию в местный бюджет судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1966 тенге и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 729 тенге в пользу РГП.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» к индивидуальному предпринимателю «MMM STYL» Мансұр Мақсат Мұратұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки– удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «MMM STYL» Мансұр Мақсат Мұратұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «MMM STYL» Мансұр Мақсат Мұратұлы в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» неустойку в размере 24 297 (двадцать четыре тысячи двести девяносто семь) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 729 (семьсот двадцать девять)тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «MMM STYL» Мансұр Мақсат Мұратұлы в местный бюджет государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Оразгалиева А.Б.

Копия верна

Председатель Буебаева Г.Т.

Справка

Решение вступило в законную силу 31 октября 2025 года

Председатель Буебаева Г.Т.