КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 октября 2025 года дело №3514-25-00-2/3731 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Авуловой Б.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Отдел внутренней политики города Темиртау»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Мансур» Дюсенбек Толеген

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) признание недобросовестным участником государственных закупок
2) взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Толеуова Ж.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14.02.2025 года между государственным учреждением «Отдел внутренней политики города Темиртау» (далее по тексту – Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Мансур» Дюсенбек Толеген (далее по тексту – Исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством № 8 (далее – Договор).

Предмет Договора – работы по изготовлению баннеров.

Общая сумма Договора – 1 100 000 тенге.

04.03.2025 года Исполнителем внесено обеспечение исполнения Договора в сумме 55 000 тенге.

Срок исполнения обязательств – по заявке Заказчика в течение 2025 года. 22.07.2025 года на веб-портале Заказчиком направлено уведомление на разработку эскизов, а также установку баннеров по тематике: меры противодействия интернет-мошенничеству в количестве 2 баннера, окончательный срок установки баннеров не позднее 29.07.2025 года.

Исполнителем обязательства не исполнены, баннер не установлен.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

21.08.2025 года Заказчиком направлено уведомление о расторжении Договора.

Срок действия Договора – по 31.12.2025 года.

02.09.2025 года Заказчиком в одностороннем порядке расторгнут Договор.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки 30 800 тенге. Требование мотивировано неисполнением обязательств по Договору.

Ответчик отзыв не представил.

В ходе судебного разбирательства истец уменьшил исковые требования в части суммы неустойки до 20 865 тенге.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования, просил иск удовлетворить.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступало. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), признав причины неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 5 настоящей статьи реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу пункта 444 Правил осуществления государственных закупок утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее – Правила) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 21.11.2025, судья Тастанбаева Г. О., 21.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам заключен Договор.

Таким образом, Исполнитель, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы в срок.

Согласно подпункту 1 пункта 3.1 Договора, Исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Между тем, Исполнитель не исполнил обязательства, в этой связи, Заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Таким образом, Исполнителем баннер не установлен, обязательство по Договору не исполнено.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, о факте нарушения стало известно 30.07.2025 года, с иском в суд истец обратился 27.08.2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 8.3 Договора в случае просрочки сроков выполнения работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договор.

Истцом заявлена к взысканию неустойка в сумме 20865 тенге, из расчета 745170 (неисполненное обязательство) тенге х 0,1% х 28 дней (30.07.-26.08.2025г).

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 21.11.2025, судья Тастанбаева Г. О., 21.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судом расчет проверен, признается верным.

Учитывая неисполнение ответчиком обязательств по Договору, при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства, суд считает требование истца о взыскании неустойки обоснованным.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 109 ГПК государственная пошлина, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Отдел внутренней политики города Темиртау» к индивидуальному предпринимателю «Мансур» Дюсенбек Толеген о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить в полном объеме.

Признать индивидуального предпринимателя «Мансур» Дюсенбек Толеген недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мансур» Дюсенбек Толеген в доход государства неустойку в сумме 20865 (двадцать тысяч восемьсот шестьдесят пять) тенге и государственную пошлину в размере 2592 (две тысячи пятьсот девяносто две) тенге.

Апелляционная жалоба и /или/ ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 21.11.2025, судья Тастанбаева Г. О., 21.11.2025