Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

23 октября 2025 года Дело№3514-25-00-2/4004 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Окжетпес-Т»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «KAZSem» в лице руководителя Шайкакова Думана Серикбаевича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Гринькова А.В.
ответчик ИП «KAZSem» в лице Шайкакова Д.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

31 марта 2025 года товарищество с ограниченной ответственностью «Окжетпес-Т» (далее - ТОО, заказчик) и индивидуальный предприниматель «KAZSem» в лице руководителя Шайкакова Думана Серикбаевича (далее - ИП, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров №144гз/2025 (далее - договор), способом «Запрос ценовых предложений»», на поставку товара: Стеклопластик (рулоновый) 1000х100мм РСТ-430Л ТУ, плотность 120г/м2, в количестве 3000 метров, по цене за мерт 530 тенге, на общую сумму 1 590 000 тенге.

15 апреля 2025 года поставщик внес обеспечение исполнения договора в размере 5%, равной 79 500 тенге тенге и сумму в размере 705 000 тенге.

30 июля 2025 года заказчик направил потавщику заявку, срок поставки в течении 16 календарных дней, после получения заявки, то есть, до 14 августа 2025 года (включительно), поставщик должен был потавить товар.

Однако товар не был поставлен.

19 августа 2025 года заказчик направил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор.

15 сентября 2025 года заказчик расторгнул договор с поставщиком в одностороннем порядке, в связи с неисполнением обязательств по договору.

ТОО обратилось в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил.

Представитель истца в судебном заседании поддержала доводы изложенные в иске и по этим основаниям просила суд удовлетворить иск.

Ответчик отзыв суду не представил, в судебном заседании пояснил, что действительно товар не смог поставить по причине то, что данный товар отсутствовал в Республике Казахстан, необходимо было заказывать товар с Российской Федерации, но на тот период, товары с России не поступали.

В связи с чем, не смог исполнить договор своевременно.

Просил суд не признавать его недобросовестным участником государственных закупок.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII введенного в действие с 1 января 2025 года, (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 23.10.2025

Дата вступления в законную силу: 25.11.2025, судья Ташкеева Е. Г., 26.11.2025

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 23.10.2025

Дата вступления в законную силу: 25.11.2025, судья Ташкеева Е. Г., 26.11.2025

Тем самым, ответчик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

Согласно пункта 1.1. раздела 1 Договора, поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Пунктом 1.2 Договора, определено, перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно:

1) настоящий Договор;

2) перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1);

3) техническая спецификация (Приложение 2)

До настоящего времени товар не поставлен, каких-либо писем от ответчика с указанием причин неисполнения договорных обязательств не поступало.

В этой связи, 15 сентября 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Установленный Законом срок истцом соблюден, так как, договор расторгнут 15 сентября 2025 года, ответчик не исполнил договорные обязательства, с иском в суд истец обратился 18 сентября 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 23.10.2025

Дата вступления в законную силу: 25.11.2025, судья Ташкеева Е. Г., 26.11.2025

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Окжетпес-Т» к индивидуальному предпринимателю «KAZSem» в лице руководителя Шайкакова Думана Серикбаевича о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «KAZSem» в лице руководителя Шайкакова Думана Серикбаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «KAZSem» в лице руководителя Шайкакова Думана Серикбаевича государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 23.10.2025

Дата вступления в законную силу: 25.11.2025, судья Ташкеева Е. Г., 26.11.2025

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____ 2025 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 23.10.2025

Дата вступления в законную силу: 25.11.2025, судья Ташкеева Е. Г., 26.11.2025

3514-25-3-1/4821