23161610682

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 октября 2025 года дело № 1112-25-00-2/2172 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Исеновой К.Е.,
при секретаре судебного заседания Хабдулина А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Региональное командование «Батыс» -воинская часть 5515» Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Инабат» в лице Буршековой Бижамал Боранбаевны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Шалхабанова И.Т.
представитель истца Гатауов Р.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

14 апреля 2025 года между республиканским государственным учреждение «Региональное командование «Батыс» - воинская часть 5515» Национальной гвардии Республики Казахстан» (далее-РГУ, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Инабат» в лице Буршековой Бижамал Боранбаевной (далее-ИП, Поставщик) заключен договор о государственных закупках товара за № 284, на приобретение ракушечников (далее-Договор).

Согласно результатам итогов конкурса ответчик является победителем при участии в конкурсе.

Сумма договора составляет 1 153 100 тенге

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 21.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 24.11.2025, судья Исенова К. Е., 24.11.2025
1112-25-3-1/2100

Зарегистрирован Договор в органах Казначейства 15 апреля 2025 года.

Срок поставки товара 20 календарных дней с момента регистрации Договора органах Казначейства.

Истец обратился в с уд с натсоящим иском. Требовния мотивировав тем, что до настоящего времени обязательства по Договору ответчиком не исполнены, товар не поставлен.

В судебном заседании представитель истца, поддержав исковые требования, указав на негативные последствия, повлекшие срыв боевой готовности, просил удовлетворить иск в полном объеме и признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

В судебном заседании ответчик не участвовал, уважительных причин не сообщил.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика.

Прокурор дала заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование № 1.

В соответствии со статьями 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, определенный обязательством.

Пунктом 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Как следует из установленных обстоятельств дела, что Договор зарегистрирован в ИС «Казначейство- Клиент» 15 апреля 2025 года. Соответственно, срок поставки товара до 5 мая 2025 года включительно.

В указанные сроки товар ответчиком не поставлен.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 21.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 24.11.2025, судья Исенова К. Е., 24.11.2025
1112-25-3-1/2100

В силу подпункта 1) пункта 3.1 Договора Поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Судом установлено, что ответчик не исполнил свои обязательства, предусмотренные Договором.

Договор расторгнут 25 июня 2025 года.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок следует удовлетворить.

Доказательств, опровергающих данный факт, а именно поставку товара в соответствии с условиями технической спецификации стороной ответчика не предоставлено.

Других доказательств, об отсутствии вины в исполнении условий договора стороной ответчика не представлено, тогда как, в соответствии с частью первой статьи 72 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Между тем, ответчик обязательства по договору не исполнил, тем самым нарушил существенные условия договора, а истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Суду не предоставлены достаточно доказательств, свидетельствующих о том, что ответчиком предприняты все меры для надлежащего исполнения обязательств, а также о добросовестном выполнении принятых обязательств.

Срок для обращения с настоящим иском в суд, стороной истца соблюден.

Исследовав материалы дела и представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежит удовлетворению.

Требование № 2.

Согласно статье 292 ГК, исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком, гарантийным взносом, обеспечительной платой и другими способами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан или договором.

В силу статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 21.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 24.11.2025, судья Исенова К. Е., 24.11.2025
1112-25-3-1/2100

исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с п.7.3 Договора, истцом была начислена неустойка в размере 0,1% от неоплаченной суммы за 52 дня просрочки (с 06 мая по 25 июня 2025 года), которая составляет 60 060 тенге.

Однако, с данным расчётом суд не согласен, так как 5 мая 2025 года не входит в срок поставки товара, соответственно в срок начисления нестойки не может быть включен.

Периодом для предъявления требования о взыскании неустойки является период с 6 мая 2025 года по 25 июня 2025 года, что составляет 58 905 тенге.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о взыскании с ответчика неустойки подлежит удовлетворению частично.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3 733 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждение «Региональное командование «Батыс» -воинская часть 5515» Национальной гвардии Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Инабат» в лице Буршековой Бижамал Боранбаевны о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Инабат» в лице Буршековой Бижамал Боранбаевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Инабат» в лице Буршековой Бижамал Боранбаевны в доход государства неустойку в размере 58 905 (пятьдесят восемь тысяч девятьсот пять) тенге, государственную пошлину в размере 3 733 (три тысячи семьсот тридцать три) тенге.

В удовлетворении остальной части иска республиканского государственного учреждение «Региональное командование «Батыс» - воинская часть 5515» Национальной гвардии Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Инабат» в лице Буршековой Бижамал Боранбаевны о взыскании неустойки, отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через специализированный

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 21.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 24.11.2025, судья Исенова К. Е., 24.11.2025
1112-25-3-1/2100

межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **К. Исенова**

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 21.10.2025

Заңды күшіне енген күні: 24.11.2025, судья Исенова К. Е., 24.11.2025

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»