КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

10 октября 2025 года Дело№3514-25-00-2/3841 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат Акима города Балхаш»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Усипбек» в лице руководителя Усипбек Абдужалил Дастанұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Левкина Д.В.
представитель истца Даирбекова П.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

5 августа 2025 года государственное учреждение «Аппарат Акима города Балхаш» (далее - ГУ, заказчик) и индивидуальный предприниматель «Усипбек» в лице руководителя Усипбек Абдужалил Дастанұлы (далее - ИП, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров №127 (далее - договор), способом «Запрос ценовых предложений»», на поставку товара:

-компрессор автомобильный автомобильный, в количестве 6 штук, по цене за единицу 10 000 тенге, на общую сумму 60 000 тенге;

-знак дорожный предупреждающий, светодиодный в количестве 6 штук, по цене за единицу 6 900 тенге, на общую сумму 5 400 тенге;

-домкрат для автомобиля, гидравлический в количестве 6 штук, по цене за единицу 21 000 тенге, на общую сумму 126 000 тенге;

-комплект чехлов салонный, для легкового автомобиля, в количестве одного комплекта по цене 70 000 тенге, всего на общую сумму 261 400 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Поставщик внес обеспечение исполнения договора в размере 5%, равной 13 070 тенге и сумму в размере 50 951,30 тенге, всего удержано с денег электронного кошелька сумма 64 021,30 тенге.

Срок поставки товара в течении 15 календарных дней с момента подписания договора, то есть, до 20 августа (включительно), поставщик обязался поставить товар.

Однако товар не был поставлен.

20 августа 2025 года заказчик направил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор

4 сентября 2025 года заказчик расторгнул договор с поставщиком в одностороннем порядке, в связи с неисполнением обязательств по договору.

ГУ обратилось в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, и взыскание неустойки в размере 3 921 тенге, мотивируя тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил.

Представитель истца в судебном заседании поддержал доводы изложенные в иске и по этим основаниям просил суд удовлетворить иск.

Ответчик отзыв суду не представил.

На абонентский номер сотового телефона указаного в договоре о государственных закупок руководителю ИП было направлено SMS уведомление о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, назначенного на 10:30 часов 10 октября 2025 2025 года, о чем имеется статус «Доставлено» и «Прочитано».

Однако, ответчик явку представителя в предварительное судебное заседание не обеспечил, сам лично не принял участия в судебном заседании, с заявлением о подключении его по мессенджеру WhatsApp не обращался.

В этой связи, суд признал неявку ответчика неуважительной и в соответствии с требованиями части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), рассмотрел дело без участия ответчика.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию№1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 21.11.2025, судья Ташкеева Е. Г., 24.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII введенного в действие с 1 января 2025 года (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 21.11.2025, судья Ташкеева Е. Г., 24.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Тем самым, ответчик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

Согласно пункта 1.1. раздела 1 Договора, поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Пунктом 1.2 Договора, определено, перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно:

1) настоящий Договор;

2) перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1);

3) техническая спецификация (Приложение 2)

До настоящего времени товар не поставлен, каких-либо писем от ответчика с указанием причин неисполнения договорных обязательств не поступало.

В этой связи, 4 сентября 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Предусмотренный Законом срок истцом соблюден, так как, договор расторгнут 4 сентября 2025 года, ответчик не исполнил договорные

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 21.11.2025, судья Ташкеева Е. Г., 24.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обязательства, с иском в суд истец обратился 5 сентября 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требование №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК).

В соответствии с подпунктом 7.3 В случае просрочки сроков поставки Товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 21.11.2025, судья Ташкеева Е. Г., 24.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Расчет неустойки представленный истцом: за просрочку сроков поставки товара по договору в период с 21 августа 2025 года (со следующего дня окончания срока поставки товара) по 4 сентября 2025 года (по день расторжения договора, включительно), что составляет 15 календарных дней, сумма неустойки составила 3 921 тенге.

Расчет неустойки: 261 400 (сумма договора)*0,1%*15 к.д.= 3 921 тенге.

В силу части 2 статьи 225 ГПК, суд разрешает дело в пределах заявленных требований.

Учитывая, что сумма неустойки предъявленная истцом к взысканию не превышает 15% от суммы договора, не противоречит условиям договора и требованиям закона, суд считает подлежащим удовлетворению взыскание неустойки в размере в размере 3 921 тенге.

В силу требования статьи 117 ГПК, государственная пошлина за требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

За требование о взыскании неустойки в размере 3 921 тенге, где государственная пошлина составляет 39 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 005 тенге в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Аппарат Акима города Балхаш» к индивидуальному предпринимателю «Усипбек» в лице руководителя Усипбек Абдужалил Дастанұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Усипбек» в лице руководителя Усипбек Абдужалил Дастанұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Усипбек» в лице руководителя Усипбек Абдужалил Дастанұлы неустойку в размере 3 921 (три тысячи девятьсот двадцать одна) тенге в доход государства.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Усипбек» в лице руководителя Усипбек Абдужалил Дастанұлы государственную пошлину в размере 2 005(две тысячи пять) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 21.11.2025, судья Ташкеева Е. Г., 24.11.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____ 2025 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 21.11.2025, судья Ташкеева Е. Г., 24.11.2025

3514-25-3-1/4596