РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 июня 2025 года дело № 7194-25-00-4/1447 город Астана

Специализированный межрайонный административный суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Бакеновой А.К.
при секретаре судебного заседания Жумағуловой А.Қ.
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ASTI»

ОТВЕТЧИК:
Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО:
Государственное учреждение «Министерство финансов Республики Казахстан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА (с учетом уточнений):
- о признании незаконными действий, совершенных посредством веб-портала https://goszakup.gov.kz/, по отказу в подтверждении опыта работы;
- о возложении обязанности устранить допущенные нарушения в соответствии с правовой позицией суда

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Искаков К.Б., Абилгазина А.М.
представитель ответчика Байтемирова Ш.Ш.
представитель заинтересованного лица Мизамбаев К.А.
специалист Баимбетулы Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Бакенова А. К., 25.06.2025
Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Бакенова А. К., 03.09.2025
7194-25-3-1-1/1447

22 февраля 2025 года товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «ASTI» в электронном депозитарии на веб-портале goszakup.gov.kz был заявлен опыт по строительно-монтажным работам за 2015 год по следующим объектам:

1. Школа на 1200 мест в районе жилого комплекса Батыгай по адресу: город Астана, район Есиль, улица И. Омарова, здание №2, внесенная в электронный депозитарий под №3785167(50312);

2. Многоквартирный жилой дом, лот 16 (16/1-16/5) без наружных инженерных сетей по адресу: город Астана, район Алматы, улица с проектным наименованием 23-31, дом №16, внесенный в электронный депозитарий под №3785477(49414).

26 февраля и 6 марта 2025 года заявленный опыт работы по вышеназванным объектам отклонен ответчиком в связи с отсутствием декларации о соответствии по форме, утвержденной в соответствии с подпунктом 22-1) статьи 20 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности».

24 марта 2025 года истец, не согласившись с отказом по подтверждению опыта работы, подал жалобу в адрес республиканского государственного учреждения «Комитет казначейства Республики Казахстан» (далее - Комитет казначейства).

Комитетом казначейства дан ответ, согласно которому по объектам, которые были введены в эксплуатацию в 2015, 2016 годы и до введения в действие приказа Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 24 апреля 2017 года № 235 «Об утверждении форм заключений о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ проекту, декларации о соответствии» принимаются электронные копии декларации о соответствии, по форме утвержденной приказом от 24 февраля 2015 года № 121 «Об утверждении форм заключений о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ проекту, декларации о соответствии, акта приемки объекта в эксплуатацию». Таким образом, электронные копии декларации о соответствии являются обязательным документом, подтверждающим опыт работы по строительно-монтажным работам.

23 апреля 2025 года истец обратился в суд с вышеназванным иском, мотивируя тем, что государственное учреждение (далее - ГУ) «Управление строительства города Астаны» подтвердило опыт работы истца за 2015 год и ранее указанный опыт работы по двум строительным объектам был подтвержден на основании актов государственной комиссии о приемке построенного объекта в эксплуатацию. Вместе с тем основание отказа как непредставление декларации о соответствии в качестве документа, подтверждающего опыт по строительно-монтажным работам за 2015 год, не согласуется с требованиями законодательства Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности,

Документ подписан: Баженова А. К., 25.06.2025
Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Баженова А. К., 03.09.2025
7194-25-3-1-1/1447

действовавшего в 2015 году. Использование декларации о соответствии взамен комиссионной приемки объектов в эксплуатацию в соответствии с Законом Республики Казахстан от 29 декабря 2014 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам кардинального улучшения условий для предпринимательской деятельности в Республике Казахстан» на законодательном уровне стало возможным только с 1 января 2016 года. В свою очередь, истец представил акты государственной приемочной комиссии о приемке построенных объектов в эксплуатацию, а также заключение рабочих комиссий.

Ответчиком предоставлен отзыв на иск, согласно которому в иске просит отказать. В обоснование своих доводов указывает, что Комитет казначейства на основании подпункта 2) пункта 53 Правил формирования и ведения реестров в сфере государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 26 сентября 2024 года №646 (далее - Правила) отказал ТОО «ASTI» в подтверждении сведений и документов по опыту работ по строительно-монтажным работам за 2015 год ввиду отсутствия электронных копий декларации о соответствии. В свою очередь, разработчиком указанных правил является Департамент законодательства государственных закупок и закупок квазигосударственного сектора Министерства финансов Республики Казахстан.

Представители истца иск поддержали на основании доводов, изложенных в иске.

Представитель ответчика оставил разрешение спора на усмотрение суда. Суду пояснил, что, несмотря на заключение специалиста в части толкования Правил, полномочий для подтверждения опыта работы без вынесения судебного акта не имеет.

Представитель заинтересованного лица просил в иске отказать. Суду пояснил, что на сегодняшний день согласно Правилам требуется предоставление непосредственно декларации о соответствии, которая у истца отсутствовала.

Специалист дал заключение, из которого следует, что заявки потенциальных поставщиков о внесении в Реестр опыта работы сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние десять лет, в том числе за текущий год, рассматриваются в соответствии с пунктами 44, 44-1, 45 и 46 Правил. Вместе с тем Министерством финансов Республики Казахстан подготовлен проект поправок в Правила в части признания заключения рабочей комиссии, действовавшей до 1 января 2016 года одним из подтверждающих документов по опыту работы строительно-монтажных работ.

Документ подписан: Баженова А. К., 25.06.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Баженова А. К., 03.09.2025

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии с пунктом 13 статьи 8 Закона «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года (далее - Закон) реестры потенциальных поставщиков, а также опыта работы потенциальных поставщиков представляют собой электронные базы данных, содержащие сведения о потенциальных поставщиках, полученные из государственных и негосударственных информационных систем и формируемые на веб-портале в соответствии с правилами осуществления государственных закупок.

Частью второй пункта 228 Правил осуществления государственных закупок, утвержденныз приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года №687 установлено что документом, подтверждающим опыт работы по строительно-монтажным работам, являются электронные копии документов, вносимые в реестр опыта работы в соответствии с Правилами формирования и ведения реестров в сфере государственных закупок.

Вместе с тем согласно пункту 44 Правил заявки потенциальных поставщиков о внесении в Реестр опыта работы сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние 10 (десять) лет, в том числе за текущий год, по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств, рассматриваются с учетом следующих требований:

1) достоверность сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика в качестве генерального подрядчика, определяется на основе данных органов казначейства. При этом, при отсутствии сведений и документов в информационной системе казначейства, такие сведения рассматриваются в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 45 настоящих Правил;

2) достоверность сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика в качестве субподрядчика, определяется на основе сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика, имеющего опыт работы в качестве генерального подрядчика со статусом "Подтверждено" и (или) в соответствии с пунктом 45 настоящих Правил;

3) соответствие документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика требованиям согласно пункту 46 Правил.

Документами, подтверждающими опыт работы по строительно-монтажным работам, являются (пункт 46 Правил):

1) электронная копия акта приемки объекта строительства в эксплуатацию, по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 22-2) статьи 20 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной,

Документ подписан: Баженова А. К., 25.06.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Баженова А. К., 03.09.2025

градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», за исключением объектов текущего, среднего ремонтов, а также объектов, принимаемых в эксплуатацию собственником самостоятельно;

2) электронная копия акта выполненных работ, по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 23-17) статьи 20 Закона об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности;

3) *электронная копия декларации о соответствии* по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 22-1) статьи 20 Закона об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности;

4) электронная копия талона о приеме уведомления о начале строительно-монтажных работ по форме, утвержденной в соответствии с подпунктом 4) статьи 11 Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях»;

5) электронная копия положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы проекта.

Однако в соответствии с пунктом 2 статьи 73 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», действовавшем в редакции до 1 января 2016 года, приемка в эксплуатацию построенного объекта государственной приемочной комиссией производится при его полной готовности в соответствии с утвержденным проектом и наличии положительного заключения рабочей комиссии.

Так, из материалов дела следует, что истцом в 2015 году были осуществлены строительно-монтажные работы по договору №14/08 от 17 марта 2014 года по строительству школы на 1200 мест в районе жилого комплекса «Батыгай», а также по договору №14/37 от 18 августа 2014 года было произведено строительство жилых комплексов в рамках программы «Доступное жилье 2020» (арендное жилье для очередников и молодых семей).

При внесении опыта работы по вышеуказанным объектам истцом представлены акты государственной приемочной комиссии о приемке построенных объектов в эксплуатацию от 27 июля 2015 года и 11 ноября 2015 года, а также заключения рабочих комиссий от 24 июля 2015 года и 17 сентября 2015 года, однако соответствующие заявки были отклонены ввиду отсутствия декларации о соответствии по форме, утвержденной в соответствии с подпунктом 22-1) статьи 20 Закона об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности (далее - декларация о соответствии).

Между тем требованиями законодательства в 2015 году не предусмотрено наличие декларации о соответствии, ввиду чего отказ в подтверждении опыта работы на основании его отсутствия является необоснованным.

Документ подписан: Баженова А. К., 25.06.2025
Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Баженова А. К., 03.09.2025
7194-25-3-1-1/1447

Суд также принимает во внимание заключение специалиста Департамента законодательства государственных закупок Министерства Финансов Республики Казахстан, из которого следует, что Министерством финансов Республики Казахстан подготовлен проект поправок в Правила в части признания заключения рабочей комиссии, действовавшей до 1 января 2016 года, одним из подтверждающих документов по опыту работы строительно-монтажных работ.

С учетом изложенных обстоятельств действия Комитета казначейства, совершенные посредством веб-портала https://goszakup.gov.kz/ по отказу в подтверждении опыта работы истца за 2015 год подлежат признанию незаконными.

Иск в указанной части подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Поскольку судом удовлетворено требование истца об оспаривании действий по отказу в подтверждении опыта работы истца за 2015 год, то для обеспечения восстановления нарушенных прав и законных интересов истца на ответчика необходимо возложить обязанность завершить соответствующую административную процедуру с учетом правовой позиции суда, изложенной в настоящем решении.

При таких обстоятельствах иск в данной части также является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Резюмируя изложенное, суд приходит к выводу об обоснованности иска в целом и удовлетворяет его полностью.

В силу статьи 122 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы.

При подаче иска ТОО «ASTI» уплачена государственная пошлина в размере 19 660 тенге, которая подлежит возврату истцу, в пользу которого состоялось решение суда.

Руководствуясь статьями 151-159, 168 АППК, суд

РЕШИЛ:

Административный иск удовлетворить.

Признать незаконными действия республиканского государственного учреждения «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» по отказу в подтверждении опыта работы товарищества с ограниченной ответственностью «ASTI» за 2015 год.

Возложить обязанность на республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» пересмотреть заявленный опыт работы товарищества с ограниченной ответственностью «ASTI» на веб-портале

Документ подписан: Баженова А. К., 25.06.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Баженова А. К., 03.09.2025

https://goszakup.gov.kz/ по объектам, внесенным в электронный депозитарий под №3785167(50312) и №3785477(49414) с учетом правовой позиции суда.

Решение суда должно быть исполнено в течение пяти рабочих дней со дня вступления в законную силу.

Разъяснить, что неисполнение решения суда в установленный срок влечет наложение денежного взыскания на ответчика в размере пятидесяти месячных расчетных показателей с возможностью повторного наложения такого взыскания в размере, увеличенном на десять месячных расчетных показателей.

Органу государственных доходов возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «ASTI» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 19 660 (девятнадцать тысяч шестьсот шестьдесят) тенге.

Решение может быть обжаловано участниками административного процесса и (или) на него прокурором может быть принесено апелляционное ходатайство в судебную коллегию по административным делам суда города Астаны через специализированный межрайонный административный суд города Астаны в течение двух месяцев со дня его изготовления в окончательной форме.

Судья **А. Бакенова**

Документ подписан: Бакенова А. К., 25.06.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Бакенова А. К., 03.09.2025

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» - Судопроизводство -