Организатору: Коммунальное государственное учреждение "Управление государственных закупок акимата Жамбылской области"
№ закупки- 15707613-1
Огнезащитная обработка деревянных конструкции крыш (фем, арок, балок, стропил, мауэрлата и обрешеток) (повтор)

ЖАЛОБА

Настоящей жалобой, хотим выразить несогласие с протоколом об итогах закупки №15707613-1, протокол итогов №16262181. Согласно протоколу итогов, заявка ТОО «Новые технологии Тараз» была признана победной, а ТОО «Жанатас Курылыс сервис» признан поставщиком, занявший второе место.

В соответствии с Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок», а также в соответствии с подпунктом 1 пункта 206 указанных Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признается участником конкурса) в случае, если он признан не соответствующими квалификационным требованиям и условиям конкурсной документации по основаниям, предусмотренным статьёй 11, пунктом 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и настоящими Правилами.

Заявка ТОО «Новые технологии Тараз» должна быть отклонена, так как в составе заявки представлены документы на автомобиль с несовпадающими идентификационными данными. В техническом паспорте указан государственный регистрационный номер **ADD771H** , а в договоре аренды №26 от 07.10.2025 указан вилочный погрузчик FD 30 с регистрационным номером **H 291 AZD.**

Таким образом, не подтверждено наличие заявленного транспортного средства, что является несоответствием требованиям закупки.

В заявке ТОО "Жаңатас Құрылыс Сервис": В договоре аренды №25-06-01 от 20.06.2025 указана «автовышка Камаз 43502-42 с регистрационным номером KZ705AH08. К подтверждающим документам поставщик приложил акт на переоборудование автомобиля, что не является техническим паспортом и никак не подтверждает наличие у арендодателя данной спецтехники. Соответственно данный договор является «пустым».

С учетом вышесказанного, заявки ТОО «Новые технологии Тараз» и ТОО «Жанатас Курылыс сервис» должны быть признаны несоответствующими квалификационным требованиям и отклонены.

Помимо этого, технической спецификацией к потенциальным поставщикам установлено требование о предоставлении сертификата соответствия на используемый состав. Ни один из вышесказанных поставщиков не предоставил данного сертификата. ТОО «Новые технологии Тараз» и ТОО «Жанатас Курылыс сервис» приложили гарантийные письма, которые: во-первых не имеют никакой юридической силы, а во-вторых в КД нигде не сказано, что можно заменить на гарантийное письмо. «**Потенциальный поставщик должен предоставить сертификат соответствия на используемый состав.»**

Также, ТОО «Новые технологии Тараз» и ТОО «Жанатас Курылыс сервис» должны быть признаны несоответствующими технической спецификации и отклонены.

Также хотим отметить тот факт, что данная закупка проводится 3 раз и 3 раз Организатор и Конкурсная комиссия указывает разные ошибки все. С учетом того, что наша заявка была идентичной во всех 3х закупках, это действие надвигает мысль, что Организатор лоббирует интересы определённых Поставщиков.

Чтобы не быть голословными, напишу № закупки и содержание Протокола итогов:

В закупке № 15484008-1 (самая первая закупка), ТОО «Новые технологии тараз» были отклонены по причине: **Отсутствует подтверждающие документы на Погружной сосуд для пропитки в количестве 1 ед. Так же в сведениях отсутствует наименование арендатора Транспортного средства, предназначенное для перевозки специалистов зарегистрированное в Жамбылской области. Указанные несоответствия свидетельствуют о невыполнении потенциальным поставщиком установленных требований конкурсной документации и законодательства о государственных закупках, в связи с чем его заявка подлежит отклонению.**

Далее, в последующих закупках приложены те же самые документы, продолжили допускать.

В следующей закупке № 15614251-1 ТОО «Новые технологии тараз» были признаны победителями. Но после того, как были написаны жалобы, организатор пересмотрел итоги и отклонил, по причине: **потенциальным поставщиком были предоставлены подтверждающие документы на экскаватор-погрузчик марки ХП870НК, что не соответствует установленным требованиям ни по типу техники, ни по её функциональному назначению. В связи с этим заявка потенциального поставщика подлежит отклонению.**

Получается, конкурсная комиссия не видит ошибки данного поставщика, пока не напишут жалобы.

Но в нашем случае, ошибки у нас каждый раз новые. В первой закупке наша заявка была ЕДИНСТВЕННАЯ ДОПУЩЕННАЯ И СООТВЕТСТВУЮЩАЯ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ, но конкурс не состоялся, так как мы были единственными допущенными. А в последующих закупках, наша идентичная заявка уже не допущена.

Считаем решение Организатора государственных закупок необоснованным и нарушающим нормы действующего законодательства Республики Казахстан "О государственных закупках".

Действия (бездействие) Организатора нарушают принципы гласности, прозрачности и предоставления равных возможностей потенциальным поставщикам, закрепленные в статье 4 Закона РК "О государственных закупках".

На основании изложенного и в соответствии со статьей 47 (Порядок обжалования) Закона Республики Казахстан "О государственных закупках" необходимо пересмотреть итоги государственных закупок с учетом вышеуказанного.

ЭЛЕКТРОННО-ЦИФРОВАЯ ПОДПИСЬ.