ЖАЛОБА
о необоснованном и незаконном отклонении заявки
по конкурсу № 15679210-2, 15679406-2

Организатор:
Государственное учреждение «Отдел экономики и финансов Каратальского района»
БИН: 111240021351
Адрес: Казахстан, г. Уштобе, пр. Д. А. Кунаева, 9

Заказчик:
Государственное учреждение «Аппарат акима города Уштобе Каратальского района»

Потенциальный поставщик:
ТОО «КЕДЕРГІСІЗ БИІК»
Адрес: Казахстан, область Жетісу, Каратальский район,
г. Үштөбе, ул. Казбек Би, д. 20
E-mail: bakdat.sultan@bk.ru
Тел.: +7 (775) 052-42-42

Настоящим ТОО «КЕДЕРГІСІЗ БИІК» выражает несогласие с решением конкурсной комиссии об отклонении нашей заявки по конкурсу № 15679210-ОК2 «Абаттандыру жұмыстары: Қаратал ауданы, Үштөбе қаласындағы саябаққа ағаш отырғызу және көшіру».
Основанием для отклонения было указано представление несколькими потенциальными поставщиками одинаковых договоров аренды техники, что, по мнению комиссии, нарушает абз. 2 п. 76 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых постановлением Правительства РК от 9 октября 2024 года № 687.
С данным решением не согласны по следующим основаниям.
2. О правомерности представленных договоров аренды
Согласно подп. 4 п. 1 ст. 11 Закона РК «О государственных закупках» от 1 июля 2024 г. № 106-VIII ЗРК, потенциальный поставщик вправе подтверждать наличие материальных ресурсов договорами аренды.
В соответствии со ст. 383, 399, 152–157 Гражданского кодекса РК, договор признается действительным с момента его заключения, если:

- стороны выразили свою волю надлежащим образом;
- договор не нарушает требований законодательства;
- имущество передается в пользование на условиях, определенных сторонами.

В нашей ситуации:

1. Первый договор аренды заключён 16.11.2025 г.
2. Второй договор аренды, заключенный 18.11.2025 г., является последующим и не может иметь приоритет над ранее заключённым договором.

Если имущество принадлежит одному собственнику и фактически не передано одновременно двум лицам, то:

- юридически действительным признается первый договор, заключённый 16.11.2025 г.;

- последующий договор может быть признан недействительным, если нарушает обязательства по первому договору.

Таким образом, наши договоры аренды являются законными и действительными, а представленная техника была арендована на правомерных основаниях и в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Нарушения и несоответствия, выявленные у других участников

Потенциальный поставщик

БИН 190940015255 «Жас Урпак мүгедектер ұйымы» общественное объединение**

Выявлены следующие существенные нарушения:

1. Самосвал-манипулятор с грейферной установкой грузоподъёмностью более 4 т:

– указан как арендованный у Касымбекова Б.Б.,

– однако фактический собственник по данным документов — Пердекулов Қайрат.

→ Предоставлена неверная информация об имуществе.

2. Агрегат сварочный, лебёдки электрические, электростанция передвижная

– заявлены как собственные,

– однако не представлена счёт-фактура,

– накладные не заверены печатями второй стороны.

3. Краны на автомобильном ходу грузоподъемностью более 16 т — справка без печати, отметка о соответствии отсутствует.

4. Поливомоечная машина (цистерна не менее 40 м³) — справка без печати.

5. Автомобиль бортовой до 5 т — справка без печати.

6. Работники:

– Батырбеков А.А. — указан как машинист экскаватора «с допуском», однако допуск отсутствует;

– Хамитов Н.Г. — документ тракториста отсутствует;

– Тобашев Р.Б. — водительское удостоверение серии MZ 101636 от 16.06.2022 не содержит категории D, только D1;

– Калимулдин Д.К. — указан как машинист погрузчика, однако водительских прав тракториста нет.

Потенциальный поставщик

БИН 231140029010 «Жасыл Алем» мүгедектер қоғамы» общественное объединение**

Нарушения:

1. Агрегат сварочный, передвижная электростанция

– указаны как собственные,

– но счета-фактуры отсутствуют.

2. Самосвал-манипулятор с грейферной установкой

– арендован у Сейсенбека Б.Ы.,

– удостоверение водителя не представлено.

3. По нескольким единицам техники не представлены:

– спецотметки,

– печать уполномоченного органа,

– подтверждение в техпаспорте.

К таким единицам техники относятся:

– автогидроподъемник не менее 22 м,

– краны грузоподъёмностью более 16 т,

– мини-погрузчики,

– самосвалы с КМУ,
– поливомоечная машина (40 м³ и выше),
– техника мощностью до 36 кВт и др.
Отсутствие печатей и специальных отметок нарушает требования п. 53, п. 69 и п. 73 Правил государственных закупок.
Правовая оценка решения комиссии
Согласно п. 76 Правил, действительно не допускается представление одного и того же договора аренды несколькими участниками в рамках одного конкурса.
Однако:
Мы представили договор аренды, заключённый ранее других участников, и техника не могла быть законно передана им позже без нарушения действующего договора.
Следовательно, наши документы являются приоритетными и законными, а документы других участников должны быть признаны недействительными или недостоверными.
Автоматическое отклонение нашей заявки без анализа реальных обстоятельств противоречит требованиям ст. 8, ст. 11 Закона о государственных закупках, а также принципам добросовестной конкуренции.
5. Просим
На основании изложенного, руководствуясь:

- Законом РК «О государственных закупках» № 106-VIII от 01.07.2024;
- Правилами осуществления государственных закупок, утв. Постановлением № 687 от 09.10.2024;
- Гражданским кодексом РК;
- принципами законности и объективности проведения закупок;

ПРОСИМ:

1. Пересмотреть решение об отклонении заявки ТОО «КЕДЕРГІСІЗ БИІК».
2. Признать представленные нами договоры аренды действительными и соответствующими законодательству.
3. Допустить наше ТОО к дальнейшему участию в конкурсе № 15679210-ОК2.
4. Проверить документы других потенциальных поставщиков на соответствие требованиям законодательства.