КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 августа 2025 года № 5165-25-00-2/1215 город Туркестан

Специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в составе:
председательствующего судьи Бейсембековой Д.А.,
при секретаре судебного заседания Бейсекеевой М.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств аудио-, видеозаписи, мессенджера «WhatsApp» гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление государственных закупок Туркестанской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «didar corporeishen»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Азимбек А.Қ.
представитель ответчика Кудебаев Ж.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 февраля 2025 года государственным учреждением «Управление государственных закупок Туркестанской области» (далее – истец, Управление, Организатор государственных закупок) было размещено объявление о проведении открытого конкурса № 14096571-1 «Услуги по подвозу учеников школ отдела образования Келесского района». Заказчиком данного конкурса является государственное учреждение «Отдел образования Келесского района» управления образования Туркестанской области.

В конкурсе приняли участие 10 потенциальных поставщиков.

Конкурсной документацией, а именно приложением 8 к конкурсной документации Квалификационными требованиями, предъявляемыми к потенциальному поставщику, затребовано наличие десяти водителей со стажем не менее трех лет.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно протоколу об итогах № 14096571-ОК1 от 18 марта 2025 года победителем определено товарищество с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Авто Защита», товарищество с ограниченной ответственностью «ADI Business Group» заняло второе место.

15 апреля 2025 года ТОО «Авто Защита» в адрес организатора государственных закупок обратилось с письмом с указанием фактов предоставления недостоверной информации товариществом с ограниченной ответственностью «didar corporeishen» (далее - ответчик), а именно, в своей заявке на участие в конкурсе представило приказы о приеме на работу трудовых ресурсов от 10 ноября 2022 года, тогда как само юридическое лицо было зарегистрировано 25 ноября 2022 года, то есть, работники были приняты на работу к не существующему работодателю.

Истец обратился с иском о признании ответчика недобросовестным участником закупок, мотивируя свое требование тем, что ответчиком предоставлена недостоверная информация по документам, подтверждающим трудовые ресурсы.

Ответчик представил отзыв о необоснованности иска, так как информация о трудовых ресурсах была предоставлена ошибочно, по вине работника, который неверно указал дату приема на работу 10 водителей, также просил применить пресекательный срок и отказать в удовлетворении иска.

В суде представитель истца Азимбек А.Қ. поддержал иск, пояснил, что пресекательный срок не был нарушен, и просил удовлетворить иск.

Представитель ответчика Кудебаев Ж.Ж. поддержал доводы, указанные в возражении, просил в удовлетворении иска отказать, в связи с пропуском Истцом пресекательного срока подачи иска о признании недобросовестным участником, а также же необоснованностью иска, так как информация о трудовых ресурсах была предоставлена ошибочно.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно подпункту 1) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Бейсембекова Д. А., 20.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответстсвии с пунктом 78 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее- Правила) в случае, если конкурсная документация содержит требование по наличию трудовых ресурсов, то наличие трудовых ресурсов подтверждается электронной копией документа о квалификации работника, а также посредством электронной цифровой подписью работника либо единой системой учета трудовых договоров.

В случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан.

При этом стаж работника учитывается за последние десять лет.

Согласно пункту 98 Правил, в случае предоставления потенциальными поставщиками недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика, установленной при формировании и ведения электронного депозитария ведомство уполномоченного органа и его территориальные подразделения не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о таком факте, обращаются с иском в суд о признании такого потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Конкурсной документацией, а именно приложением 8 к Конкурсной документации Квалификационными требованиями, предъявляемыми к потенциальному поставщику, затребовано наличие десяти водителей со стажем не менее трех лет.

В суде установлено, что ответчиком в подтверждение трудовых ресурсов - были предоставлены приказы о приеме на работу в товарищество с ограниченной ответственностью «didar corporeishen» десяти водителей по категории «D» Лесбаева Д.К., Абилова К.К., Айекеева Б.Б.,Берикова И.Т., Полатова М.А., Айекеева М.Б., Туртаева З.К.,Бердибаева С.А., Аитимбетова Ж.И., Сапаралиева К.Т. от 10 ноября 2022 года.

Согласно справке о государственной регистрации юридического лица товарищество с ограниченной ответственностью «didar corporeishen» зарегистрировано 25 ноября 2025 года.

То есть , вышеуказанные десять водителей были приняты на работу до регистрации ответчика в качестве юридического лица, в еще не существующее ТОО.

Судом при рассмотрении дела установлено, что предоставленная Ответчиком недостоверная информация нашло свое подтверждение, поскольку ответчиком не предоставлены доказательства опровергающие доводы истца о предоставленные им недостоверной информации.

Документ подписан: Бейсембекова Д. А., 20.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Кроме того, Ответчиком в соответствии со статьей 72 ГПК в подтверждение своих доводов не представлены доказательства: выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях, о выплате заработной платы.

Непрозрачность данных, отсутствие доказательств о том, что вышеуказанные водители осуществляют трудовую деятельность, подвергают сомнению доводы ответчика о том, что они являются работниками ответчика.

Доводы ответчика о том, что приказы о приеме на работу водителей от 10 ноября 2022 года были оформлены ошибочно, суд считает несостоятельными, не подлежащими принятию во внимание, и расценивает как способ избежания ответственности за допущенные нарушения.

Довод Ответчика о применении по настоящему делу пресекательного срока, суд считает необоснованным и не подлежащим удовлетворению, поскольку из материалов дела следует, что ТОО «Авто Защита» в адрес организатора государственных закупок обратилось с письмом с указанием фактов предоставления ответчиком недостоверной информации 15 апреля 2025 года.

В этой связи суд считает, что оснований для удовлетворения ходатайства о применении пресекательного срока не имеется, поскольку с данным иском Истец обратился в суд 2 мая 2025 года, срок подачи иска не пропущен.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде.

Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

Никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что требования Истца о признания Ответчика недобросовестным участником закупок, является обоснованным и подлежащим удовлетворению, поскольку последним была предоставлена недостоверная информация по подтверждению трудовых ресурсов.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

Документ подписан: Бейсембекова Д. А., 20.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление государственных закупок Туркестанской области» - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «didar corporeishen» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «didar corporeishen» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) прокурором внесено ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Туркестанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Бейсембекова Д.А.**

Документ подписан: Бейсембекова Д. А., 20.08.2025

5165-25-3-1/1114