РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 октября 2025 года дело №1513-25-00-2/2567 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Тажимуратовой Д.Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Хромтауский районный отдел экономики и финансов Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Солнечный край»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Алтаев А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Государственным учреждением «Хромтауский районный отдел экономики и финансов Актюбинской области» (далее-организатор) объявлен открытый конкурс №15095188-1 «Текущий ремонт сельского клуба в с.Табантал» на сумму 56 005 397 тенге.

Заказчик - государственное коммунальное казенное предприятие «Хромтауский районный центр культуры и спорта» государственного учреждения «Хромтауский районный отдел культуры, развития языков, физкультуры и спорта Актюбинской области.

От потенциального поставщика товарищества с ограниченной ответственностью «Солнечный край» (далее-Товарищество) поступила заявка на участия в конкурсе в качестве потенциального поставщика.

Согласно утвержденной конкурсной документации по квалификационным требованиям, предъявляемых к потенциальным поставщикам являются требования о наличии трудовых ресурсов:

Электрик 1 единица, разнорабочие 5 единиц, тракторист-машинист 2 единицы (приложить подтверждающие документы) и другие.

Согласно протоколу итогов №15095188-ОК1 конкурс признан несостоявшимся в связи с тем, что к участию в конкурсе допущен один потенциальный поставщик.

Истец обратился с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик в конкурсной заявке предоставил документы, подтверждающие у него наличие трудового ресурса тракториста-машиниста, которые согласно предоставленной информации не выдавались.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца доводы изложенные в иске поддержал, просил удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно подпункту 1) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию.

В соответствии с подпунктом 1) статьи 3 Закона недостоверная информация - ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, аукционе и подтверждающих документах потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание, и не соответствующие действительности и подтверждающим документам потенциального поставщика в представленной заявке.

В силу статьи 11 Закона потенциальные поставщики должны обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками.

В пункте 9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения, что потенциальный поставщик или поставщик может быть признан

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 29.10.2025

Дата вступления в законную силу: 02.12.2025, судья Кустанов Р. Б., 02.12.2025

недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации: 1) по квалификационным требованиям; 2) по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В этих случаях любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 7 статьи 11 Закона потенциальный поставщик и (или) привлекаемый субподрядчик (соисполнитель) признаются не соответствующими квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов), а равно отсутствия сведений в информационных системах государственных органов для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, представленных потенциальным поставщиком, а равно в информационных системах государственных органов для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации.

Недостоверная информация имеет место быть при наличии недобросовестных действий по намеренному искажению объективных сведений с целью ввести в заблуждение заказчика относительно своих квалификационных характеристик.

Из материалов дел следует, что ответчик в конкурсной заявке в приложении №7 заполнил сведения о наличии трудовых ресурсов тракториста-машиниста Аубакирова Бауыржана Шынтасовича, с приложением удостоверения тракториста-машиниста выданное ТОО «Карачаганак Кран Сервис».

Однако из ответа ТОО «Карачаганак Кран Сервис» №22 от 19 сентября 2025 года следует, что Аубакирову Б.Ш. удостоверение тракториста-машиниста не выдавалось и они не осуществляют выдачу подобных документов. ТОО «Карачаганак Кран Сервис» не имеет печать учебного центра «ККС» и не уполномочен выдавать удостоверение которые выдаются государственными учреждениями.

Тем самым, представленные сведения удостоверение тракториста-машиниста на Аубакирова Б.Ш. является недостоверной информацией.

Согласно протоколу об итогах конкурса комиссией принято решение о признании конкурса несостоявшимся.

Следовательно, потенциальный поставщик не обладал квалификационными требованиями, поскольку не обладал трудовыми ресурсами, предъявленными при объявлении конкурса.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 29.10.2025

Дата вступления в законную силу: 02.12.2025, судья Кустанов Р. Б., 02.12.2025

Таким образом, судом достоверно установлено, что в ходе осуществления допуска заявок потенциальных поставщиков на участие в конкурсе государственных закупок установлен факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации, поскольку Товарищество не обладало трудовыми ресурсами.

Кроме того, не смотря на то, что итоги конкурсов признаны несостоявшимися, суд считает, что Товарищество, являясь потенциальным поставщиком, претендовало на заключение договора о государственных закупках, соответственно, на потенциальных поставщиков вне зависимости от итогов конкурса распространены требования действующего Закона.

При таких обстоятельствах, анализируя приведенные обстоятельства, доказательства, суд считает требование истца обоснованным, подлежащим удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Хромтауский районный отдел экономики и финансов Актюбинской области» - удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «Солнечный край» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Солнечный край» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 29.10.2025

Дата вступления в законную силу: 02.12.2025, судья Кустанов Р. Б., 02.12.2025

1513-25-3-1/3414