КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 октября 2025 года дело № 3971-25-00-2/3453 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Ахмедовой С.В.
секретаря судебного заседания Сыздыковой А.Н.
рассмотрел в открытом судебном онлайн заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Костанайский колледж сферы обслуживания» Управления образования акимата Костанайской области.

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Крис» в лице Садыкова Азима Арзыевича.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Петрова В.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 июля 2025 года между коммунальным государственным казенным предприятием "Костанайский колледж сферы обслуживания" Управления образования акимата Костанайской области (далее истец) и индивидуальным предпринимателем «Крис» в лице Садыкова Азима Арзыевича (далее ответчик) был заключен договор о государственных закупках товаров №169.

Согласно условиям договора, пункту 1.1. ответчик принял на себя обязательство поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно приложению №1 к договору, ответчик должен был поставить: станцию паяльную, с индукционным нагревателем. Количество 1 штука. Цена за единицу – 275 000 тенге. Срок поставки – в течение 15 календарных дней с момента заключения договора, т.е. до 11 августа 2025 года.

Принятые обязательства по поставке вышеуказанного товара ответчиком не исполнены. В установленный срок товар не поставлен.

13 августа 2025 года посредством портала государственных закупок истцом направлялось уведомление о расторжении договора и о направлении в суд иска о признании недобросовестным участником государственных закупок по причине не исполнения обязательств по поставке товара в сроки установленные договором, а также взыскании неустойки.

08 сентября 2025 года договор о государственных закупках товаров расторгнут.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

Представитель истца Петрова В.В. в судебном заседании иск поддержала со ссылкой на доводы, изложенные в исковом заявлении.

Ответчик, извещенный о месте и времени рассмотрения дела, на связь в судебное заседание онлайн не вышел, ходатайств об отложении не заявлял.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд приступил к рассмотрению дела без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований- в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему

Документ подписан: Ахмедова С. В., 03.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.12.2025, судья Ахмедова С. В., 04.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по Договору № 169 согласно технической спецификации, в установленные договором сроки и в соответствии с требованиями Закона.

В связи с неисполнением своих обязательств ответчиком, истец правомерно 08 сентября 2025 года расторг договор о государственных закупках товаров в одностороннем порядке.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков, необходимо только наличие данного нарушения.

В соответствии со статьей 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

На основании статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии с пунктом 7.3. вышеуказанного договора в случае полного неисполнения поставщиком обязательств, заказчик удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы договора. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Так, просрочка сроков поставки товара по вышеуказанному договору с 12 августа 2025 года по 15 сентября 2025 года составляет 34 дня, а сумма неустойки составляет 9 350 (девять тысяч триста пятьдесят) тенге. Расчет: 275 000 тенге*0,1%*34 дня = 9 350 тенге.

Расчет неустойки истец произвел верно.

При указанных обстоятельствах, исковые требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Документ подписан: Ахмедова С. В., 03.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.12.2025, судья Ахмедова С. В., 04.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца следует взыскать судебные расходы по оплате госпошлины в размере 281 тенге.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворению части иска.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Костанайский колледж сферы обслуживания» Управления образования акимата Костанайской области к индивидуальному предпринимателю «Крис» в лице Садыкова Азима Арзыевича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Крис» в лице Садыкова Азима Арзыевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Крис» в лице Садыкова Азима Арзыевича в пользу коммунального государственного казенного предприятия «Костанайский колледж сферы обслуживания» Управления образования акимата Костанайской области неустойку в размере 9 350 (девять тысяч триста пятьдесят) тенге, судебные расходы по оплате госпошлины 281 (двести восемьдесят один) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Крис» в лице Садыкова Азима Арзыевича в доход государственного бюджета государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ахмедова С.В.

Документ подписан: Ахмедова С. В., 03.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.12.2025, судья Ахмедова С. В., 04.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Ахмедова С. В., 03.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.12.2025, судья Ахмедова С. В., 04.12.2025

3971-25-3-1/3968