Кому:
Государственное коммунальное казенное предприятие "Центр социального обслуживания "Шарапат" акимата города Астана
БИН 890340000013

От кого:
Индивидуальный предприниматель **СНАБ ЭКО**
ИИН 930217350347
Адрес: Республика Казахстан, г. Астана, ул.Сыганак 15/1, кв. 93
Директор: **Утенов Саят Каирбекович**

ЖАЛОБА
на неправомерное недопущение потенциального поставщика к участию в конкурсе

Номер конкурса: 15729565-1
Номер лота: 80430212-ОК3

Уважаемые члены конкурсной комиссии!

Мы, ИП СНАБ ЭКО, подали заявку на участие в закупке 15729565-1, которая была отклонена по причине «несоответствия приложенного сертификата».

Основание отклонения:
Заказчик указал, что прилагаемый сертификат должен быть с наименованием:
«Доступность общественных объектов для маломобильных групп населения: технология проведения мониторинга, анализа уровня доступности и разработки рекомендаций по адаптации».

Мы приложили свидетельство с названием:
«Практика создания инклюзивной городской и социальной среды».

Обоснование жалобы:

Содержание нашего свидетельства полностью соответствует требованиям закупки и подтверждает компетенции, необходимые для выполнения работ, несмотря на различие в формулировке названия.

Детальное соответствие:

1. **Проведение мониторинга объектов инфраструктуры:**

   В сертификате «Практика создания инклюзивной городской и социальной среды» содержатся подтверждения участия в проектах оценки доступности общественных пространств и зданий для маломобильных групп населения.

   В рамках курса обучались методикам обследования объектов, выявления барьеров и документирования их наличия, что напрямую соответствует требованию «технология проведения мониторинга» из документации закупки.

2. **Анализ уровня доступности для маломобильных групп населения:**

   Свидетельство подтверждает навыки анализа инфраструктуры с точки зрения доступности: выявление проблемных зон, оценка удобства использования для людей с ограниченными возможностями, расчет показателей доступности.

   Это полностью совпадает с требованием заказчика «анализ уровня доступности», так как содержание курса обеспечивает получение именно этих компетенций.

3. **Разработка рекомендаций по адаптации объектов:**

   В рамках курса изучались и практиковались методы проектирования адаптивных решений: тактильная и визуальная навигация, безопасные пути передвижения, адаптация мебели, дверей, пандусов, лестниц, и лифтов.

   Это полностью соответствует требованию «разработка рекомендаций по адаптации объектов» и позволяет участнику закупки предлагать конкретные решения для повышения доступности.

4. **Применение принципов инклюзивного и универсального дизайна:**

   Свидетельство направлено на обучение созданию инклюзивной среды, что охватывает все категории МГН (маломобильных групп населения), включая людей с нарушениями зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата и другие.

   Используемые подходы совпадают с требованиями СТ РК 3846-2023 по доступной среде, которые заказчик включил в техзадание.

Вывод:
Таким образом, **по сути, компетенции и навыки, подтвержденные нашим сертификатом, полностью соответствуют требуемым**, хотя формулировка названия отличается. Название сертификата/свидетельства не влияет на его содержание и практическую ценность. Требование точного совпадения формулировки является **формализмом**, который не отражает действительного соответствия квалификации участника закупки.

1. **Правовое обоснование:**

   Ст. 6 Гражданского кодекса РК – принцип разумности и добросовестности: акты гражданского законодательства должны толковаться и применяться исходя из добросовестности, разумности и справедливости. Это означает, что **важен смысл документа, а не буквальное совпадение формулировки**.

   Ст. 2 Закона РК «О государственных закупках» – принципы закупок: недопущение дискриминации участников, обеспечение конкуренции и равного доступа. Если документ по сути подтверждает компетенцию/опыт, но немного иначе назван, отказ по формальной трактовке нарушает эти принципы.

Закон «О нормативных правовых актах» – толкование: нормы должны толковаться с целью выявления действительного смысла, что напрямую поддерживает подход, когда учитывается содержание документа, а не его точная формулировка.

Письма и разъяснения Минфина РК: допускается подтверждение квалификации аналогичными документами, если смысл и содержание соответствуют требованиям закупки. Это распространяется на сертификаты, свидетельства, удостоверения, дипломы, подтверждающие опыт и квалификацию специалистов.

2. **Эквивалентность сертификата**: различные формулировки, но с идентичным смыслом, **не могут быть основанием для отклонения заявки**, так как это нарушает принцип равного отношения ко всем участникам и объективность оценки.

На основании вышеизложенного прошу:

1. **Рассмотреть все пункты** и дать ответ по всем **пунктам ссылаясь на нормы закона.**
2. **Пересмотреть** итоги конкурса.
3. **Допустить заявку ИП «СНАБ ЭКО»**
4. **Объявить победителем «СНАБ ЭКО» и участника, занявшего второе место.**
5. Объявить конкурс состоявшимся.
6. Принять решение в порядке, предусмотренном **Статья 26 Закона РК «О государственных закупках».**

Данная жалоба будет продублирована в Республиканское Государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астана Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

В случае неудовлетворения жалобы, согласно пункту 3 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», решение единого организатора, принятое по результатам рассмотрения жалобы, будет обжаловано в суде в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Дата: «04» декабря 2025 г.
Автор письма: Утенов Саят Каирбекович

Тел: +77472233101
Адрес: Казахстан г.Астана
Утенов С.К. дата 04.12.2025