КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 октября 2025 года Дело № 3514-25-00-2/2660 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жумашеве А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием средств аудио-видео фиксации электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «КА-ДМР»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Аяпов М.М.
представитель ответчика Дарбеков А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между Товариществом с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» (далее – Заказчик) и Товариществом с ограниченной ответственностью «КА-ДМР» (далее – Исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №271б от 18 марта 2025 года на сумму 66 080 000 тенге (далее – Договор).

Согласно условиям Договора Исполнитель принял на себя обязательства выполнить работы в виде «Работы по ремонту/модернизации кранов/клапанов и аналогичной запорно-регулировочной арматуры. Замена главных паровых задвижек Ка №1,3,4 (далее – Работы) по заявке Заказчика. Начало работ: 2 дня с момента подачи заявки заказчика. Окончание работ:45 календарных дней с момента начала работ.

4 апреля 2025 года Заказчик направил Исполнителю заявку о необходимости выполнения работ, то есть в срок до 21 мая 2025 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Заказчик обратился с вышеуказанным иском, мотивируя тем, что Исполнитель обязательства по Договору не исполнил. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Отзыв на иск не поступал.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал и просил его удовлетворить.

Представитель ответчика на судебное заседание, несмотря на надлежащее извещение, не явился.

Суд признал причину неявку указанного лица неуважительной и в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В соответствии с пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 2.1. Договора Исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам,

Документ подписан: Жумашев А. К., 01.10.2025

Дата вступления в законную силу: 19.11.2025, судья Жумашев А. К., 04.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную(ые) Работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 4.1 Договора, Подрядчик/Исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Судом установлено, что 10 июня 2025 года Исполнителем завезены задвижки и электропровода без шкафов управления, которые Заказчиком приняты не были. Следовательно, Исполнитель свои обязательства по Договору не исполнил. Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 23 июля 2025 года.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и Заказчик не получил от ответчика Работы согласно условиям Договора.

Довод представителя ответчика о том, что товар производится только в России, в связи с чем, он прибыл ответчику после истечения срока исполнения Договора, суд считает несостоятельным, поскольку ответчик, участвуя в конкурсе, подписав Договор, согласился с его условиями и принял обязательства подлежащие исполнению. Истцу при участии в конкурсе и заключении Договора было известно о данных обстоятельствах.

В этой связи, суд считает, что приобретение, логистика и доставка товара являются предпринимательским риском ответчика. Исполнитель свои обязательства в установленные Договором сроки не исполнил.

При этом, суду не представлены доказательства наступления форс-мажорных обстоятельств.

Истец обратился в суд с иском 30 июля 2025 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Исходя из вышеуказанных обстоятельств, суд пришел к выводу об обоснованности и законности исковых требований истца и удовлетворении иска Заказчика о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 1 966 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Жумашев А. К., 01.10.2025

Дата вступления в законную силу: 19.11.2025, судья Жумашев А. К., 04.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» к Товариществу с ограниченной ответственностью «КА-ДМР» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «КА-ДМР» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «КА-ДМР» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **А.Жумашев**
Копия верна.
Судья **А.Жумашев**

справка
Решение не вступило в законную силу
Судья **А.Жумашев**

Решение вступило в законную силу «____»_____2025 года

Судья **А.Жумашев**

Документ подписан: Жумашев А. К., 01.10.2025

Дата вступления в законную силу: 19.11.2025, судья Жумашев А. К., 04.12.2025

3514-25-3-1/3236