КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

20 октября 2025 года 3514-25-00-2/3672 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Карагандинский медицинский университет»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «JOMART-Group»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Карев О.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 мая 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между некоммерческим акционерным обществом (далее - НАО) «Карагандинский медицинский университет» (заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «JOMART-Group» (исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством, №250681 (далее - договор).

Предмет договора - текущий ремонт части канализации общежития №4 по адресу: город Караганда, улица Ерубаева, 32.

Общая сумма договора – 2 518 877,30 тенге.

Срок выполнения работ – не менее 30 календарных дней, с момента подачи заявки заказчиком.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

18 июня 2025 года, посредством веб-портала государственных закупок, заказчиком подана заявка о выполнении работ в течение 30 календарных дней. Тем самым, работы должны быть выполнены не позднее 18 июля 2025 года.

18 августа 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

НАО «Карагандинский медицинский университет» обратилось в суд с иском к ТОО «JOMART-Group» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

В письменном отзыве и дополнении к нему представитель ответчика иск не признал, подтвердив заключение договора, указал, что, после заключения договора, исполнителем выявлены технические ошибки в сметной документации. В разделе 3 сметы (позиция 6) предусмотрена прокладка труб методом горизонтально-направленного бурения (ГНБ) длиной 128,5 м из полимерных труб диаметром 225 мм. В то же время в позиции 8 сметы указана труба двухслойная полимерная со структурированной стенкой SN8 (ГОСТ Р 54475-2011), имеющая раструбно-муфтовое соединение и внутренний диаметр 209 мм. Для надлежащего выполнения работ требовалось заменить материал на более прочный (твёрдый пластик или металл), о чем заказчик был уведомлен. Ответчик не отказывался от исполнения обязательств и был готов выполнить работы в полном объёме с применением технически корректных материалов, даже за счёт собственных средств.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что ответчиком работы не выполнены. О несоответствии в сметной документации было сообщено, после расторжения договора. Ранее, ответчик не обращался. К выполнению работ ответчик не приступал.

Представитель ответчика, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания в суд не явился. Судом отклонено ходатайство представителя ответчика о его допуске к участию в деле посредством технических средств связи. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», введенного в действие с 01

Документ подписан: Беккожина А. К., 24.10.2025

Дата вступления в законную силу: 01.12.2025, судья Беккожина А. К., 04.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

января 2025 года, (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 4 статьи 10 Закона предусмотрено, что государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги, если годовые объемы таких однородных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении не превышают восьмитысячекратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. При этом решающим условием является цена.

Пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, (далее - Правила) регламентировано, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы в соответствии с условиями договора.

Между тем, работы в срок не выполнены, обязательство по договору поставщиком не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств в обоснование своих доводов. Так, ответчиком не представлены доказательства об извещении/уведомлении истца о несоответствии сметной документации.

Документ подписан: Беккожина А. К., 24.10.2025

Дата вступления в законную силу: 01.12.2025, судья Беккожина А. К., 04.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Более того, в судебном заседании представитель истца пояснил, что ответчик к работам не приступал. О несоответствии сметной документации ответчик сообщил посредством телефонного разговора уже после расторжения договора.

Данные доводы представителя истца подтверждаются представленным скрином переписки по «журналу согласования», из содержания которого усматривается, что о наличии каких-либо недочетов в сметной документации ответчиком не сообщалось.

Даже, получив уведомление заказчика о намерении расторгнуть договор 19 июля 2025 года, исполнителем не принято никаких мер.

Суд также принимает во внимание, что при объявлении закупок, ответчик имел возможность ознакомления с размещенной документацией.

Согласно пункту 415 Правил, в ценовое предложение потенциального поставщика включаются все расходы, связанные с поставкой товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор заказчиком расторгнут 18 августа 2025 года, с иском в суд истец обратился 25 августа 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск некоммерческого акционерного общества «Карагандинский медицинский университет» к товарищество с ограниченной ответственностью «JOMART-Group» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «JOMART-Group» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «JOMART-Group» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический

Документ подписан: Беккожина А. К., 24.10.2025

Дата вступления в законную силу: 01.12.2025, судья Беккожина А. К., 04.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 24.10.2025

Дата вступления в законную силу: 01.12.2025, судья Беккожина А. К., 04.12.2025

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»

3514-25-3-1/4395