КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

24 октября 2025 года Дело№3514-25-00-2/3853 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области Республики Казахстан в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Токеновой Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел государственных активов и закупок Бухар-Жырауского района Карагандинской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ФРИМА 24»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Мұса М.
представитель истца Нурланова Ж.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 июля 2025 года государственное учреждение «Отдел государственных активов и закупок Бухар-Жырауского района Карагандинской области» (далее - ГУ, заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «ФРИМА 24» (далее - ТОО, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров №38 (далее - договор), способом «Запрос ценовых предложений»», на поставку товара:

Средство моющее для чистки ванн и раковин, гель - 15 Литр (куб.дм.) по цене 840 тенге, на общую сумму 12 600 тенге;

Средство дезинфицирующее, содержащие полихлорида алюминия, в количестве 49 штук, по цене 336 тенге, на общую сумму 16 464 тенге;

Средство моющее, для мытья полов, жидкость, в количестве 40 штук, по цене 884,80 тенге, на общую сумму 35 392 тенге;

Метла для уборки, в количестве 2 штуки, по цене 2 128 тенге, на общую сумму 4 256 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

13 августа 2025 года поставщик внес обеспечение исполнения договора в размере 5%, равной 3 435,60 тенге.

Срок поставки товара в течении 15 календарных дней со дня заключения договора, то есть, до 12 августа 2025 года (включительно), поставщик обязался поставить товар.

Однако товар не был поставлен.

12 августа 2025 года заказчик направил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор

5 сентября 2025 года заказчик расторгнул договор с поставщиком в одностороннем порядке, в связи с неисполнением обязательств по договору.

ГУ обратилось в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, и взыскание неустойки в размере 1 649 тенге, мотивируя тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил.

Ответчик отзыв суду не представил.

В судебном заседании представитель истца доводы иска поддержала и по основаниям указанным в нем , просила суд требования удовлетворить.

Посредством «Судебный Кабинет» автоматизированной информационной системой (далее - АИС «ТӨРЕЛІК»), 14 октября 2025 года ответчику направлено уведомление о времени и месте проведении судебного заседания, назначенное на 11:00 часов 24 октября 2025 года, о чем имеется статус «Доставлено».

На абонентский номер сотового телефона указаного в договоре о государственных закупок руководителю ТОО было направлено SMS сообщение 14 октября 2025 о времени и месте проведения судебного заседания, назначенное на 11:00 часов 24 октября 2025 года.

Однако, ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, а также сам лично не принял участия в судебном заседании, с заявлением о подключении его по мессенджеру WhatsApp не обращался.

В этой связи, в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд рассмотрел дело без участия представителя ответчика.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию№1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.12.2025, судья Ташкеева Е. Г., 05.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII введенного в действие с 1 января 2025 года (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.12.2025, судья Ташкеева Е. Г., 05.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Тем самым, ответчик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

Согласно пункта 1.1. раздела 1 Договора, поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Пунктом 1.2 Договора, определено, перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно:

1) настоящий Договор;

2) перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1);

3) техническая спецификация (Приложение 2)

До настоящего времени товар не поставлен, каких-либо писем от ответчика с указанием причин неисполнения договорных обязательств не поступало.

В этой связи, 5 сентября 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.12.2025, судья Ташкеева Е. Г., 05.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Предусмотренный Законом срок истцом соблюден, так как, договор расторгнут 5 сентября 2025 года, ответчик не исполнил договорные обязательства, с иском в суд истец обратился 5 сентября 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требование №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК).

В соответствии с подпунктом 7.3 в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.12.2025, судья Ташкеева Е. Г., 05.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

В случае, если Поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, то общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 3 % от общей суммы Договора.

Расчет неустойки представленный истцом: за просрочку сроков поставки товара по договору в период с 13 августа 2025 года (со следующего дня окончания срока поставки товара) по 5 сентября 2025 года (на день расторжения договора, включительно), что составляет 24 календарных дня, сумма неустойки составила 1 649 тенге.

Расчет неустойки: 68 712 (сумма договора)*0,1%*24 к.д.= 1 649 тенге.

В силу части 2 статьи 225 ГПК, суд разрешает дело в пределах заявленных требований.

Учитывая, что сумма неустойки предъявленная истцом к взысканию не превышает 15% от суммы договора, не противоречит условиям договора и требованиям закона, суд считает подлежащим удовлетворению взыскание неустойки в размере 1 649 тенге.

В силу требования статьи 117 ГПК, государственная пошлина за требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

За требование о взыскании неустойки в размере 1 649 тенге, где государственная пошлина составляет 49 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 015 тенге в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Отдел государственных активов и закупок Бухар-Жырауского района Карагандинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «ФРИМА 24» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ФРИМА 24» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ФРИМА 24» неустойку в размере 1 649 (одна тысяча шестьсот сорок девять) тенге в доход государства.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ФРИМА 24» государственную пошлину в размере 2 015 (две тысячи пятнадцать) тенге в доход местного бюджета.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.12.2025, судья Ташкеева Е. Г., 05.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____ 2025 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.12.2025, судья Ташкеева Е. Г., 05.12.2025

3514-25-3-1/4618