22836923311

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 июля 2025 года дело № 3514-25-00-2/2131 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Маймаковой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Молодежный ресурсный центр города Караганды» отдела внутренней политики акимата города Караганды

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ҚОСЫМШЕРКЕШ» Қайратов Ержан Қайратұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Джамалов Я.Х.,
представитель ответчика Аманкосова Л.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

07 февраля 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным учреждением «Молодежный ресурсный центр города Караганды» отдела внутренней политики акимата города Караганды (далее – КГУ «Молодежный ресурсный центр города Караганды», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «ҚОСЫМШЕРКЕШ» Қайратовым Ержаном Қайратұлы (далее – ИП «ҚОСЫМШЕРКЕШ», поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №8 (далее - договор) посредством веб-портала, удостоверенный электронными цифровыми подписями сторон.

Предмет договора –услуги по разработке дизайн проекта.

Общая сумма договора – 786 000 тенге.

Документ подписан: Маймакова А. Б., 21.07.2025
Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Маймакова А. Б., 22.08.2025
3514-25-3-1/2518

25 февраля 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок оказания услуги – в течение 60 календарных дней с момента действия договора.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

Договор зарегистрирован в территориальном органе казначейства 12 февраля 2025 года.

Согласно технической спецификации (приложение №2 к договору), разработка дизайн проекта комьюнити центра в секторе Сортировка города Караганды должна состоять из четырех этапов и содержать следующие виды работ: 1 этап - Разработка концепции, включает в себя: Описание проекта; Создание социального портрета целевой аудитории (молодёжи) и анализ потребностей; Цели и задачи проекта; Основные направления деятельности центра; Механизмы реализации проекта. 2 этап: Общее концептуальное решение согласно произведённых замеров; Варианты планировочного решения с размещением мебели и оборудования; Общее функциональное зонирование; Экспликация помещений: состав основных помещений; состав вспомогательных помещений; подсчёт габаритов и площадей всех помещений; план возводимых перегородок; план демонтажа перегородок (по необходимости). 3 этап: Визуализация ключевых помещений (не более двух вариаций согласованной концепции); 3D визуализация; Составление технического задания и планировочного решения; Изготовление полного пакета чертежной документации; Визуализация в хорошем качестве с разных ракурсов; План расстановки мебели и оборудования; Размерный план пола с учетом напольного покрытия; Размерный план потолков; Схема освещения. План размещения светильников, распределения линий; Схема розеток и электрических выводов; Чертежи разверток поверхностей стен с подробным указанием материалов отделки; План расстановки сантехнических приборов санузлов и других помещений (при необходимости); План вентиляции; План гидроизоляции. 4 этап: Подбор материалов согласно стилевого решения; Подсчет объемов используемого материала с указанием серий, производителя; Распечатка в 3-х экземплярах готового дизайн проекта в формате А3.

Услуги ответчиком в установленные сроки исполнены не были.

14 апреля 2025 года заказчик отправил уведомление поставщику о намерении расторгнуть договор.

15 мая 2025 года договор был расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд 26 мая 2025 годас иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением поставщиком обязательств.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что в связи с не выполнением поставщиком обязательств, договор расторгнут в одностороннем порядке.

Документ подписан: Маймакова А. Б., 21.07.2025
Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Маймакова А. Б., 22.08.2025
3514-25-3-1/2518

Ответчик просил отказать в удовлетворении иска. Предоставил отзыв, в котором указал, что 21 апреля 2025 года истцу был направлен дизайн проект посредством мессенджера «Whatsapp», а также 05 мая 2025 года было направлено обращение через «E-Otinish» с приложением проекта.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», введенного в действие с 01 января 2025 года, (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Указанный Законом срок истцом соблюден.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор посредством веб-портала, удостоверенный электронными цифровыми подписями сторон.

По условиям договора поставщик принял на себя обязательства оказать услуги по разработке дизайн проекта.

Срок оказания услуги – в течение 60 календарных дней с момента действия договора. Таким образом, срок оказания услуг до 13 апреля 2025 года включительно.

14 апреля 2025 года заказчик посредством веб-портала отправил уведомление поставщику о намерении расторгнуть договор, ввиду не исполнения поставщиком условий договора.

Согласно представленной переписки сторон в мессенджере «Whatsapp» 21 апреля 2025 года ответчиком был направлен проект представителю истца. Далее 05 мая 2025 года в адрес государственного учреждения «Отдел

Документ подписан: Маймакова А. Б., 21.07.2025
Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Маймакова А. Б., 22.08.2025
3514-25-3-1/2518

внутренней политики города Караганды» (далее – ГУ) было направлено обращение через «E-Otinish» с приложением проекта.

Однако, данные обстоятельства не могут быть признаны исполнением обязательств по условиям договора, поскольку направление сведений по мессенджеру «Whatsapp» не предусмотрено условиями Договора. А также, направление обращения в ГУ «Отдел внутренней политики города Караганды», которое не является стороной по договору, также не является подтвержденем исполнения договора. Кроме того, в адрес ответчика ГУ «Отдел внутренней политики города Караганды» направил ответ от 08 мая 2025 года, в котором указано, что ГУ не уполномочено рассматривать вопросы, связанные с согласованием выполненных работ по договору, заключенным в рамках иных направлений деятельности.

Одновременно установленные обстоятельства подтверждают не выполнение условий договора в срок. В соответствии с пунктом 578 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме.

15 мая 2025 года договор был расторгнут в одностороннем порядке.

Неисполнение обязательств по договору влечет для ответчика наступление последствий, предусмотренных пунктом 4 статьи 8 Закона.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком надлежащим образом и в нарушении срока не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Таким образом, суд приходит к выводу, что требование истца подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежитвзысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Молодежный ресурсный центр города Караганды» отдела внутренней политики акимата города Караганды к индивидуальному предпринимателю «ҚОСЫМШЕРКЕШ» Қайратову Ержану Қайратұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ҚОСЫМШЕРКЕШ» Қайратова Ержана Қайратұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Маймакова А. Б., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Маймакова А. Б., 22.08.2025

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ҚОСЫМШЕРКЕШ» Қайратова Ержана Қайратұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Маймакова А.Б.

Документ подписан: Маймакова А. Б., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Маймакова А. Б., 22.08.2025

3514-25-3-1/2518