КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 октября 2025 года дело № 7527-25-00-2/10909 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Абишевой А.Н.,
при секретаре судебного заседания Жапар Т.Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «NUR Alliance»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Кинаятов Р.С.
Представитель истца Мадихан М.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Предметом иска являются требования о признании ТОО «NUR Alliance» недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки в размере 80 025 тенге.

Требования мотивированы тем, что ТОО «NUR Alliance» не исполнены обязательства по договору о государственных закупках.

В судебном заседании, проводимом в онлайн формате, представитель истца Мадихан М.М. дал суду объяснения аналогичные по своему содержанию доводам, изложенным в иске. Просил иск удовлетворить. Указав на наличие негативных последствия для истца, а именно отсутствие обособленного помещения (зоны) для самообучения студентов.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель ответчика Утеулиев Н.К. против удовлетворения иска возражал, указав на наличие тяжелой жизненной ситуации. В дальнейшем в судебном заседании участие не принял. Отзыв на иск представлен.

Прокурор, дав заключение по существу заявленных требований, просил иск удовлетворить.

Установлено, что между НАО «КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова» и ТОО «NUR Alliance» заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством, № 250777 от 4 июня 2025 года, в соответствии с которым ТОО «NUR Alliance» приняты обязательства по выполнению работ.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованиям 1 и 2.

В соответствии со статьей 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются, помимо прочих, из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) закреплено, что договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора; 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; 4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником

Документ подписан: Абишева А. Н., 05.11.2025

Дата вступления в законную силу: 08.12.2025, судья Абишева А. Н., 09.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ.

Статьей 63 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) определено, что доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Сведения о фактах могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, заключений экспертов, вещественных доказательств, протоколов процессуальных действий, протоколов судебных заседаний, аудио-, видеозаписей, данных, полученных путем использования систем видеоконференцсвязи, отражающих ход и результаты процессуальных действий, и иных источников.

Документ подписан: Абишева А. Н., 05.11.2025

Дата вступления в законную силу: 08.12.2025, судья Абишева А. Н., 09.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Материалами гражданского дела установлено, что в соответствии с технической спецификацией закупаемых товаров (работ, услуг) к конкурсной документации (Приложение 2 к конкурсной документации) ТОО «NUR Alliance» были приняты обязательства по выполнению работ – работы по изготовлению дверей/ворот и аналогичных изделий (стеклянные перегородки).

Согласно обстоятельствам дела следует, что ТОО «NUR Alliance» не обеспечено исполнение обязательств по договору о государственных закупках работ, не связанных со строительством, № 250777 от 4 июня 2025 года.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о нарушении со стороны ТОО «NUR Alliance» обязательств, принятых на себя в соответствии с условиями заключенного договора с НАО «КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова».

Стороной ответчика факт неисполнения обязательств по заключенному между сторонами договору не оспаривался. Доказательств в подтверждение совершения действий, направленных на исполнение обязательств по договору, представлено не было.

Таким образом, суд приходит к выводу, что действиями ТОО «NUR Alliance» допущено наступление негативных последствий, в результате которых допущено причинение НАО «КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова» такого ущерба, при котором истец в значительной степени лишился результата, который предполагался в результате исполнения обязательств по заключенному договору.

С учетом изложенного иск НАО «КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова» о признании ТОО «NUR Alliance» недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению. Обстоятельств, исключающих основания признания ТОО «NUR Alliance» недобросовестным участником государственных закупок, судом по результатам рассмотрения настоящего гражданского дела не установлено.

В связи с нарушением обязательств ТОО «NUR Alliance» перед НАО «КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова» с ТОО «NUR Alliance» подлежит взысканию неустойка в размере 80 025 тенге.

В силу требований статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 400,75 тенге

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

Документ подписан: Абишева А. Н., 05.11.2025

Дата вступления в законную силу: 08.12.2025, судья Абишева А. Н., 09.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова» к товариществу с ограниченной ответственностью «NUR Alliance» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «NUR Alliance» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «NUR Alliance» в пользу некоммерческого акционерного общества «КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова» неустойку в размере 80 025 (восемьдесят тысяч двадцать пять) тенге, государственную пошлину в размере 2 400 (две тысячи четыреста) тенге 75 тиын.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «NUR Alliance» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абишева А.Н.**

Документ подписан: Абишева А. Н., 05.11.2025

Дата вступления в законную силу: 08.12.2025, судья Абишева А. Н., 09.12.2025

7527-25-3-1/12118